

**Expedient núm. 120/2023**

**Resolució núm. 237/2023**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Sofía García Solís

València, 22 de desembre de 2023

Reclamant: Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Alacant

Vista la reclamació número **120/2023**, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament d'Alacant, i sent ponent la vocal del Consell, Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, amb data 26 d'abril de 2023, la Sra. [REDACTED] va presentar, en nom i representació de la Sra. [REDACTED], que consta acreditat en l'expedient, una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència, amb número de registre GVRTE/2023/1672860. En esta reclama contra la falta de resposta de l'Ajuntament d'Alacant a una sol·licitud d'accés a informació presentada el dia 27 de febrer de 2023, amb número de registre d'entrada E2023024421, en la qual demanava còpia íntegra de l'expedient d'informació reservada incoat per Decret del regidor de recursos humans, de data 23 d'octubre de 2019.

Concretament sol·licitava el següent:

*Sol·licite al servici de recursos humans, com a instructor de l'expedient, còpia íntegra de l'expedient d'informació reservada incoat per Decret del regidor de recursos humans en data 23 d'octubre de 2019 (a conseqüència de la denúncia per assetjament laboral presentada per la meua representada el 2 d'octubre de 2019 -posteriorment ampliada-) i que ara sembla que s'ha arxivat sense més tràmit.*

*Així mateix, i per al cas que poguera haver-hi informes d'altres servicis municipals emesos, però no incorporats a l'expedient, sol·licite còpia de tots i cadascun d'ells, sobre la base dels mateixos fonaments jurídics de la sol·licitud de l'expedient.*

**Segon.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, este Consell va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Alacant per via telemàtica, instant-lo amb data de 8 de juny de 2023 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, i també a facilitar a este Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 12 de juny, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

Amb data 4 de juliol de 2023 es rep en el Consell Valencià de Transparència escrit d'al·legacions de l'Ajuntament d'Alacant en el qual manifesta que:

*[...] Segon. Del que s'especifica en la seua sol·licitud es deduïx la voluntat d'accés als expedients administratius núm. RHDD2019000007 i núm. RHDD2020000003, relatius a expedient d'esbrinament de fets de conformitat amb el protocol d'actuació en matèria d'assetjament laboral aprovat per este*

*ajuntament, segons denúncia interposada en data 2 d'octubre de 2019, a l'empara del que es disposa en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (d'ara endavant, LTAIPBG), i en la Llei 1/2022, de 13 de abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant, Llei 1/2022 valenciana).*

*Es tracta d'un expedient d'informació reservada dels regulats en l'article 28 del Reial decret 33/1986, de 10 de gener, pel qual s'aprova el Reglament de règim disciplinari dels funcionaris de la Administració de l'Estat, d'acord amb l'article 55 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que va concloure sense obertura de procediment disciplinari.*

*Tercer. Amb data 2 de maig de 2023, es dicta provisió pel regidor delegat d'RH en la qual es fa constar "L'article 17.3 de l'LTAIPBG eximix amb caràcter general de l'obligació de motivar les sol·licituds d'accés a la informació pública. No obstant això, preveu que el sol·licitant podrà exposar els motius pels quals sol·licita la informació i que podran ser tinguts en compte quan es dicte la resolució.*

*Referent a això, la interessada concreta en el seu escrit: "se sol·licita còpia de l'expedient d'informació reservada esmentat, sobre la base dels principis de transparència i de la interdicció de la indefensió jurídica, sense dissociació de dades, per constituir el seu objecte informació pública en virtut del que es disposa en l'LTAIPBG i també en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana. [...] A este efecte, procedix facilitar dades identificatives quan siguen necessàries per a garantir interessos legítims dels qui sol·liciten l'accés (exercici del dret de defensa i la tutela judicial efectiva)."*

*L'article 14.1.f de l'LTAIPBG preveu que "el dret d'accés podrà ser limitat quan accedir a la informació supose un perjudici per a la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva". Esta limitació coincideix amb la de l'article 3.1.i del Conveni el Consell d'Europa sobre accés als documents.*

*Es desprén del tenor literal transcrit, que la finalitat explícita que persegueix l'accés és l'exercici del dret de defensa i la tutela judicial efectiva. Atés que este pot ser denegat o restringit si el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per al principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva, resulta rellevant conèixer si existix procés judicial obert que guarde relació amb els fets que va ser objecte de l'expedient administratiu d'informació i actuacions previs sobre "Esbrinament de fets en assessoria jurídica".*

*Es tracta d'evitar que mitjançant el procediment de transparència es puga obtindre informació que correspon conèixer a través del mateix procediment d'instrucció a l'empara de les lleis processals.*

*L'article 19.2 de l'LTAIPBG possibilita que l'Administració requerisca concreció de la sol·licitud d'informació en un termini de deu dies, amb la indicació que, en cas de no fer-ho, se'l tindrà per desistit de la seua sol·licitud. Pot resultar al seu torn d'aplicació la previsió de l'article 73.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.*

*Segons consta en l'expedient administratiu de referència, esta resolució és notificada el 3 de maig de 2023.*

*Quart. La interessada presenta instància de data 15 de maig de 2023 a la qual adjunta escrit on manifesta que "no existix causa judicial oberta que guarde relació amb els fets que van ser objecte de l'expedient administratiu al qual se sol·licita accés".*

*Quint. Es va sol·licitar aclariment transcorregut el termini d'un mes previst en la normativa específica, la qual cosa va impossibilitar suspendre el termini màxim per a resoldre i notificar. No obstant això, en*

*relació als terminis per a resoldre per part de les administracions públiques, s'ha de portar a col·lació l'article 88.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que estipula que no podrà l'Administració abstenir-se de resoldre sota pretext de silenci, això en connexió amb l'article 24.3.b que disposa que en els casos de desestimació per silenci administratiu, la resolució expressa posterior al venciment del termini s'adoptarà per l'Administració sense cap vinculació al sentit del silenci.*

*Tractant-se d'un procediment iniciat a instàncies de part i respecte al fet que l'article 34.3 de la Llei 1/2022 valenciana preveu silenci administratiu negatiu, s'ha donat curs a l'expedient i s'han realitzat les actuacions necessàries, a fi de donar compliment a l'obligació administrativa preceptuada en l'article 21.1 de l'esmentada Llei 39/2015, d'1 d'octubre.*

*Sext. L'accés a esta informació pot afectar drets o interessos de tercers, degudament identificats perquè o són esmentats o participen en els fets que són objecte de l'expedient d'informació reservada.*

*En virtut de l'anterior i en atenció a l'article 19.3 de l'LTAIPBG amb data 30 de juny de 2023 es dicta provisió pel regidor delegat d'RH atorgant 15 dies de tràmit d'audiència als tercers interessats que es troben degudament identificats en l'expedient, informant la sol·licitant de l'evacuació d'este tràmit.*

*Això, així mateix, amb vista al fet que la resolució que adopte el Consell de Transparència serà executiva ex article 38.6 de la Llei 1/2022 valenciana i, donada la naturalesa de l'expedient afectat, s'entén necessari realitzar el tràmit d'audiència amb caràcter previ a, si és el cas, concedir l'accés a la informació en qüestió.*

*Finalment, en relació amb la resolució del procediment ordinari al qual ha donat lloc la reclamació interposada, interessa que es preveja l'opció per part del Consell Valencià de Transparència, que els tercers interessats s'oposen a l'accés i trasllat de les seues dades de caràcter personal, perquè la recurrent ha sol·licitat expressament l'accés "sense dissociació de dades" / "amb dades identificatives".*

**Tercer.** En data 15 de desembre, a petició de l'Oficina de Suport al Consell de Transparència, es van rebre de l'Ajuntament d'Alacant les al·legacions de la Sra. [REDACTED] i de la Sra. [REDACTED] oposant-se a l'accés mitjançant sengles escrits en els quals es fa constar els següent: [...] l'accés a esta informació precisa del consentiment exprés que per part meua rebutge de manera expressa.

**SEGONA.** *Judici de ponderació de la informació sol·licitada en relació al dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Per a la realització de la citada ponderació, en la «Llei de transparència i protecció de dades», per eixe Servei de Recursos Humans s'ha de prendre particularment en consideració els següents criteris: 1º) La justificació pel sol·licitant d'informació de la seua petició en l'exercici d'un dret o el fet que tinguen la condició d'investigadors i motiven l'accés en fins històrics, científics o estadístics que, sense cap dubte, no és el cas. 2º) La Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia de drets digitals, en la Disposició addicional segona ve a reiterar l'exposat en l'Al·legació Primera, quan s'establix en la modificació el que es transcriu a continuació: «Llei de transparència i protecció de dades»: La publicitat activa i l'accés a la informació pública regulats pel Títol I de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, així com les obligacions de publicitat activa establides per la legislació autonòmica, se sotmetran, quan la informació continga dades personals, al que es disposa en els articles 5.3 i 15 de la Llei 19/2013, en el Reglament (UE) 2016/679 i en la present llei orgànica. 3º) Així mateix, en la Disposició final onzena, es modifica la «Llei de transparència i protecció de dades» en els següents termes: S'afeg un nou article 6 bis, amb la següent redacció: «Article 6 bis. Registre d'activitats de tractament. "Els subjectes enumerats en l'article 77.1 de la "Llei orgànica de Protecció de Dades Personals i Garantia dels Drets Digitals", publicaran el seu inventari d'activitats de tractament en*

*aplicació de l'article 31 de la citada Llei orgànica.» L'apartat 1 de l'article 15 queda redactat com segueix: «1. Si la informació sol·licitada continguera dades personals que revelen la ideologia, afiliació sindical, religió o creences, l'accés únicament es podrà autoritzar en cas que es comptara amb el consentiment exprés i per escrit de l'afectat, llevat que este afectat haguera fet manifestament públics les dades amb anterioritat al fet que se sol·licitara l'accés. Si la informació incloguera dades personals que facen referència a l'origen racial, a la salut o a la vida sexual, incloguera dades genètiques o biomètriques o continguera dades relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportaren l'amonestació pública a l'infractor, l'accés només es podrà autoritzar en cas que es compte amb el consentiment exprés de l'afectat o si aquell estiguera emparat per una norma amb rang de Llei.»*

*TERCERA. Si és el cas, i referent a Minimització de Dades, és a dir, a la supressió o ocultació dels mateixos a través de sistemes tècnics, he de manifestar que, com és sabut, la pròpia Comissió Europea i la legislació espanyola, determina que són dades personals “qualsevol informació relativa a una persona física viva identificada o identificable”. En el supòsit d'accedir per part d'eixe Servici Municipal, a subministrar al sol·licitant la informació del corresponent expedient administratiu, s'hauran de dissociar les dades personals de les persones denunciades, tal com preveu l'article 15 de la Llei de transparència, és a dir, que s'elimine totalment la identitat dels denunciats, s'ha de suprimir qualsevol referència a les funcions desenvolupades pels funcionaris integrants del Servici Jurídic, així com qualsevol al·lusió als mitjans tècnics, informàtics i organitzatius d'estos funcionaris incloent la seua categoria funcional, plaça o lloc. I en concret, eliminant la informació corresponent a la realització de funcions, per exemple, Agenda de Terminis, \*Lexnet, Descàrrega d'escrits, Gestió d'expedient als Jutjats etc. En cas contrari, això suposaria facilitar dades que farien identificables als funcionaris afectats per estes dades, qüestió esta que la pròpia Llei impedit.*

*En virtut de l'exposat, SOL·LICITE que, tinga per presentat el present escrit dins del termini i en la forma corresponent i per realitzada les presents AL·LEGACIONS, i de conformitat amb l'exposat dicte resolució per mitjà de la qual de forma ponderada denegue la informació sol·licitada. Subsidiàriament, i per a l'improbable cas que s'accedisca a esta informació, s'hauran de dissociar les dades personals de les persones denunciades, eliminant totalment la identitat dels denunciats, qualsevol referència a les funcions desenvolupades pels funcionaris.*

**Quart.** Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'este Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

## **FONAMENTS JURÍDICS**

**Primer.** Conforme al que es disposa en el seu article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la comunitat valenciana, “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

**Segon.** L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que enfront de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Estes reclamacions es regiran pel que es preveu en esta llei, i també pel que es disposa en l'LTAIPBG.

**Tercer.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament d'Alacant– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en el seu article 3.1.d, que es referix de manera expressa a *les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana*.

**Quart.** Quant al reclamant, es reconeix el dret de la Sra. [REDACTED], la representació de la qual té la Sra. [REDACTED], a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'esta llei garanteix el dret a la informació pública de *qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.*

**Quint.** Finalment, la informació sol·licitada constituïx, en principi, informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de l'LTAIPBG, segons el qual s'entén per informació pública els *continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.* En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4. No obstant això serà necessari tindre en compte les circumstàncies que concorren en este cas concret.

**Sext.** En el present cas, la reclamant té la condició de denunciante, que conforme al que es disposa en l'article 62 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, no li conferix, per si sola, la condició d'interessada; no obstant això, perquè, com hem vist, s'està sol·licitant l'accés a informació relativa a una denúncia per assetjament laboral en la qual la persona suposadament assetjada és l'ara reclamant; qüestió que evidencia que la reclamant posseïx la condició d'interessada en el procediment, mentre, de conformitat amb el que s'estableix en l'article 4 de l'esmentada Llei 39/2015, d'1 d'octubre, la condició d'interessat en el procediment per a: *b) Els qui, sense haver iniciat el procediment, tinguen drets que puguen resultar afectats per la decisió que s'hi adopte, i per a c) Aquells els interessos legítims dels quals, individuals o col·lectius, puguen resultar afectats per la resolució i es personen en el procediment fins que no s'haja dictat una resolució definitiva.*

La jurisprudència, d'altra banda, ha puntualitzat que l'interés legítim, en general, no és un mer interés en el respecte de la legalitat, sent necessari que el denunciante es trobe en una relació especial amb l'objecte del procés o del procediment, que es concreta en la titularitat d'un interés directe, personal i legítim que pugua ser afectat per la resolució que es dicte (STS de 22.11.1996).

En el mateix sentit, el Tribunal Suprem ha assenyalat que *el denunciante sí que està legitimat per a participar en el procediment sancionador i per a obtenir una resposta administrativa o jurisdiccional, per raó que una resolució estimatòria de les seues pretensions pot incidir positivament en l'esfera jurídica del denunciante* (STS de 21 de juliol de 1995; 25 i 31 d'octubre, 2 i 9 de novembre de 1996, i 21, 24 i 29 de gener de 1997).

Entenem, per tant, que l'expedient d'informació reservada que va resoldre la no incoació d'expedient administratiu com a resultat de la denúncia per assetjament laboral, sens dubte, afecta als legítims interessos de la persona denunciante, mentre no s'adoptaran les mesures necessàries tendents a detindre, si és el cas, l'assetjament denunciat. Així les coses, resulta evident que la reclamant, en el seu moment denunciante, és titular d'un interés legítim que es veurà afectat per l'expedient sol·licitat. En conclusió, la presentació d'una denúncia no conferix, per sí sola, la condició d'interessat en el procediment, però, en este cas, a la denunciante haurà de reconèixer-se-li l'estatus d'interessada.

Sobre esta qüestió, i pel que fa a la posició de l'interessat i la particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (article 53.1.a de la Llei 39/2015), en relació amb el que es disposa en l'apartat primer de la disposició addicional primera de la LTAIPBG, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un "règim especialment privilegiat d'accés" quan en un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés posseïx també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que esta posició jurídica afavorix les possibilitats d'accés a la informació (Res. 25/2022, 44/2022, 65/2022, 199/2022, 212/2022,...).

**Sèptim.** La presente reclamació porta, per tant, causa de la falta de resposta a una sol·licitud d'informació presentada en relació amb un expedient d'informació reservada incoat per Decret del regidor de recursos humans en data 23 d'octubre de 2019 (que segons es desprén de les al·legacions formulades per l'ajuntament es concreta en els expedients administratius núm. RHDD2019000007 i núm. RHDD2020000003, relatius a expedient d'esbrinament de fets de conformitat amb el protocol d'actuació en matèria d'assetjament laboral aprovat per este Ajuntament, segons denúncia interposada en data 2 d'octubre de 2019) iniciat a conseqüència de la denúncia per assetjament laboral presentada per la reclamant el 2 d'octubre de 2019 –posteriorment ampliada– i que, segons les dades que consten en l'expedient, s'ha arxivat sense més tràmit.

En esta sol·licitud se sol·licitava, al seu torn, l'accés als informes d'altres servicis municipals que pogueren haver-se emés, encara que no hagueren sigut incorporats a l'expedient.

**Octau.** Indica l'Ajuntament d'Alacant que la informació sol·licitada és relativa a un expedient d'informació reservada que va concloure sense obertura de procediment disciplinari. Va entendre, inicialment, l'Ajuntament que la informació sol·licitada tenia com a finalitat l'exercici d'accions judicials, o l'existència prèvia d'estes, per la qual cosa podria oposar-se a l'accés el límit establert per l'article 14.1.f de l'LTAIPBG que preveu que *el dret d'accés podrà ser limitat quan accedir a la informació supose un perjudici per a la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva*, en entendre que el coneixement o la divulgació de la informació sol·licitada comportaria un perjudici per al principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva, resultant rellevant conèixer si existia procés judicial obert que guarda relació amb els fets que van ser objecte de l'expedient administratiu d'informació i actuacions prèvies sobre “Esbrinament de fets en assessoria jurídica”. Preguntada sobre esta qüestió la reclamant va negar l'existència de procediment judicial en curs relacionat amb els fets que van motivar l'expedient d'informació reservada. Pel que entenem que este límit no és oposable, en este cas, al dret d'accés.

**Nové.** Al·lega també l'Ajuntament que l'accés a la informació reservada podria afectar drets o interessos de tercers degudament identificats en l'expedient, per la qual cosa se'ls va concedir tràmit d'audiència a les terceres persones que pogueren resultar afectades per l'accés, que són dos de les persones denunciades per assetjament per la reclamant, i que van manifestar la seua oposició a l'accés a la informació, fonamentant esta oposició en l'apartat 1 de l'article 15 de l'LTAIPBG, per contindre l'expedient dades relatives a la comissió d'una infracció.

Ara bé, com és lògic, este tràmit no suposa reconèixer als tercers interessats un dret de veto a la comunicació de la informació sol·licitada. En este sentit, el CTBG ha declarat que les al·legacions de tercers han de ser adequadament valorades per l'òrgan tramitador, que ha de motivar la seua aplicació al procediment i, concretament en el supòsit d'una sol·licitud d'accés a la informació, no pot suposar en cap cas un dret de veto a la concessió de la informació sol·licitada.

Cal assenyalar que la informació reservada, segons reiterada jurisprudència, entre la qual podem citar la Sentència de 5 de març de 2013, seguida per les de 16 de desembre d'este any, 10 de juliol i 17 de setembre de 2015 i 10 de febrer de 2016, senta que *constituïx un procediment destinat a l'esclariment de fets que pogueren aconseguir rellevància disciplinària i la determinació si és el cas dels possibles responsables, que no revist caràcter de procediment sancionador ni es dirigix contra cap persona, ni substituïx a l'expedient que ha d'instruir-se per a deduir aquelles responsabilitats, per la qual cosa també hem dit reiteradament que l'expressada informació no està sotmesa al règim de garanties que han d'observar-se en el seguiment d'un expedient d'aquella naturalesa. Del que se seguix que l'actuat en la informació reservada manca per si mateix d'eficàcia probatòria, ja que la prova de càrrec ha de produir-se en el si de l'expedient adornat de les garanties aplicables als procediments sancionadors*. Així les coses, entenem que l'expedient no conté informació relativa a la comissió de cap infracció, sinó que es tracta actuacions prèvies a l'ordre d'incoació d'un procediment disciplinari i a les quals s'atribuïx la condició de mitjans legítims per a esclarir fets que puguem tindre transcendència disciplinària, la qual

cosa no ha tingut lloc en el cas que ens ocupa, ja que a conseqüència d'este expedient no es va incoar cap expedient disciplinari.

Finalment, en relació amb la informació reservada, val la pena citar la resolució del defensor del poble de la queixa número 16002168, en relació amb un expedient d'estes característiques, que, entre altres recomanacions, estableix la de documentar totes les actuacions i tràmits de les informacions reservades, la qual cosa inclou a l'acord d'incoació, les proves que es practiquen i la resolució que s'adopte. També ha de donar-se audiència al denunciant i motivar la decisió d'incoar o no el corresponent procediment sancionador.

Per tant, i en virtut del fins ací exposat, considerem que no és procedent l'aplicació del límit al·legat.

**Deu.** En relació amb les al·legacions relatives a la minimització de dades personals i a la necessitat de dissociar-les, entenem que manca de sentit, ja que, tal com es desprén dels antecedents, les terceres persones afectades per l'accés no són unes altres que les persones denunciades per la reclamant pel que la seua identitat és àmpliament coneguda per esta.

En relació amb la necessitat de dissociar *qualsevol referència a les funcions desenvolupades pels funcionaris integrants del Servei Jurídic, i també qualsevol al·lusió als mitjans tècnics, informàtics i organitzatius d'estos funcionaris incloent la seua categoria funcional, plaça o lloc. I en concret, eliminant la informació corresponent a la realització de funcions, per exemple, agenda de terminis, LexNet, descàrrega d'escrips, gestió d'expedient als jutjats etc., dades que farien identificables als funcionaris afectats per estes dades,*

Esta al·legació resulta improcedent a l'empara del que es preveu en l'apartat 2 de l'article 15 de l'LTAIPBG que estableix que, *amb caràcter general, i llevat que en el cas concret prevalga la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits sobre l'interés públic en la divulgació que ho impedisca, es concedirà l'accés a informació que continga dades merament identificatives relacionades amb l'organització, funcionament o activitat pública de l'òrgan,* i així ho ha considerat este Consell Valencià de Transparència i altres autoritats en la matèria, en nombroses resolucions.

**Onze.** Finalment, quant a la formalització de l'accés, ha de tindre's en compte el que es preveu en l'article 22.2 de l'LTAIPBG, que estableix el següent: *Si ha existit oposició d'un tercer, l'accés només tindrà lloc quan, havent-se concedit este accés, haja transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu sense que s'haja formalitzat o haja sigut confirmat el dret a rebre la informació.* Per tant, tal com succeeix en el present cas, a l'haver oposició de tercer, la informació sobre la qual es reconeix el dret d'accés només podrà ser facilitada una vegada la present resolució siga ferma.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

**Primer.** Estimar la reclamació formulada per la Sra. [REDACTED], amb número de registre GVRTE/2023/1672860, contra la falta de resposta de l'Ajuntament d'Alacant, reconeixent el dret d'accés a la documentació sol·licitada, tal com es desprén del fonament jurídic octau i següents.

**Segon.** Instar a l'Ajuntament d'Alacant que en el termini d'un mes des que la present resolució siga ferma faça lliurament a la reclamant de la informació sol·licitada sobre la qual es reconeix l'accés, comunicant a este Consell les actuacions dutes a terme per a donar compliment als acords.

**Tercer.** Convidar a la reclamant a comunicar a este Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'esta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.



Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho