

Informe del Consell Valencià de Transparència (2023) Anuari de transparència local

1. Activitat resolutòria

1.1. Activitat revisora

1.1.1. Reclamacions rebudes (nombre, entitat local afectada, motiu, àmbit material i estat de tramitació).

1.1.2. Resolucions dictades (sentit de la resolució i compliment).

1.2. Activitat de garantia

1.2.1. Criteri substantiu (Qüestions de procediment. Concepte d'informació pública. Causes d'inadmissió. Límits. Protecció de dades)

1.2.2. Criteri material (Contractació. Ocupació pública. Urbanisme. Informació econòmica pressupostària. Organització local)

1.3. Activitat jurisdiccional

1.3.1. Resolucions impugnades

2. Activitat consultiva

Al llarg del present informe es desenvoluparà un estudi detallat de totes les resolucions i els criteris elaborats, en l'**àmbit local** i durant l'exercici 2023, pel **Consell Valencià de Transparència (CVT)**, regulat actualment per la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana; es pot accedir a tot el seu contingut mitjançant la seua pàgina web <https://conselltransparencia.gva.es/va/inicio>.

1. Activitat resolutòria

Durant l'any 2023 s'han registrat un total de **392** expedients presentats davant del Consell Valencià de Transparència, dels quals **374** són reclamacions contra resolucions dictades en matèria d'accés a la informació pública amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa, **16** són queixes presentades per presumptes incompliments de les obligacions de publicitat activa per part dels subjectes obligats i **2** corresponen a consultes plantejades en matèria de transparència o accés a la informació pública.

1.1. Activitat revisora

1.1.1. Reclamacions rebudes

De les **374 reclamacions** rebudes en el CVT, **222** es dirigixen **contra entitats locals** de la Comunitat Valenciana, xifra que suposa un 59,36 % del total, mentres que un 35,83 % corresponen a reclamacions presentades contra els diferents departaments del Consell de la Generalitat i el seu Sector públic instrumental, i un 4,81 % davant d'altres ens públics subjectes a la Llei de transparència.

ORGANISME	2023	%
Entitats locals	222	59,36
Departaments del Consell i el seu SPI	134	35,83
Altres subjectes obligats	18	4,81
Total	374	100

Quant al tipus d'**entitat local afectada**, continua destacant novament l'elevat nombre de reclamacions que es dirigixen contra els ajuntaments (93,69 %).

ORGANISME	2023	%
Ajuntaments	208	93,69
Diputacions	10	4,5
Consortis	2	0,9
Mancomunitats	2	0,9
Total	222	100

El **motiu de les reclamacions** en l'àmbit local és divers, si bé en la majoria dels casos és la falta de resposta a les sol·licituds d'accés a la informació (72,52 %), i este Consell recorda en les seues resolucions l'obligació de resoldre de l'Administració.

MOTIU	2023	%
Falta de resposta	161	72,52
Desestimació/inadmissió	15	6,76
Estimació parcial	6	2,7
Altres	40	18,02
Total	222	100

De les **16** queixes presentades per presumptes incompliments de les obligacions de publicitat activa per part dels subjectes obligats, 12 s'han presentat contra entitats locals.

Entre les diferents **matèries sobre les quals versen les reclamacions** presentades contra ens locals destaquen les que sol·liciten informació municipal i economicopressupostària, així com ocupació pública i urbanisme.

MATÈRIA	2023	%
Ocupació pública	31	13,96
Contractació	18	8,11
Subvencions	8	3,6
Informació economicopressupostària	45	20,27
Informació jurídica	6	2,7
Informació municipal	62	27,93
Medi ambient	6	2,7
Urbanisme	27	13,33
Altres	19	8,56
TOTAL	222	100

En 10 dels expedients oberts contra entitats locals s'ha dictat una resolució d'arxivament perquè la reclamació no versava sobre matèries competència d'este Consell.

El CVT continua mantenint el criteri adoptat l'any passat sobre la **presentació anticipada** de les reclamacions, considerant que, quan qui va exercir el dret d'accés a la informació pública acudix a la reclamació potestativa davant del Consell sense deixar transcórrer el mes que té el subjecte obligat per a resoldre la sol·licitud d'informació (o dos mesos en cas d'ampliació), la interposició anticipada de la reclamació davant de l'autoritat de transparència no és motiu d'inadmissió, i s'esmena amb el pas del temps. En estos casos es requerix al reclamant, en aplicació de l'article 68 Llei 39/2015, que confirme que no ha obtingut una resolució expressa a la seua sol·licitud, i, si l'ha obtinguda, que concrete els termes de la seua reclamació.

1.1.2. Resolucions dictades

En l'exercici de les competències atorgades per l'article 48.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, durant l'exercici 2023 s'han dictat un **total de 244 resolucions**, de les quals **158** es corresponen amb reclamacions presentades en l'**àmbit local** durant els anys 2022 i 2023. Per entitat local, destaca el 94,94 % de les que es referixen a ajuntaments.

ENS LOCALS	2023	%
Ajuntaments	150	94,94
Diputacions	3	1,9
Consortis	2	1,27
Mancomunitats	1	0,63
Altres	2	1,27
Total	158	100

Pel que fa al **sentit de les resolucions**, la majoria de les resolucions dictades han sigut estimatòries (56).

SENTIT	2023	%
Estimatori	56	35,44
Parcialment estimatori	29	18,35
Desestimatori	29	18,35
Desistiment	9	5,7
Pèrdua de l'objecte	29	18,35
Inadmissió	6	3,8
Total	158	100

Sobre el **termini de resolució de les reclamacions** per part del Consell, pot veure's l'Informe de mitjana de resolució publicat en el web <https://conselltransparencia.gva.es/va/estadistiques>.

Quant al **compliment de les resolucions dictades**, el CVT continua mantenint el criteri d'assenyalar en totes un termini prudencial perquè l'Administració les complisca, i convida el reclamant a comunicar al Consell qualsevol incidència respecte de l'execució de la resolució que pugja perjudicar els seus drets i interessos. En cas que no s'execute la resolució en el termini establert, i ho manifeste així el reclamant, se sol·licita al subjecte

obligat un informe sobre les possibles causes o motius que provoquen l'incompliment. Lamentablement, són molts els casos en els quals s'incomplixen les resolucions del Consell. En esta matèria, la Llei 1/2022 atribuïx al Consell la funció de portar el seguiment de l'execució de les resolucions que resolguen reclamacions en matèria d'accés a la informació i, en el moment oportú, dels acords de mediació, i de vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa incloses en la llei, i podrà, de conformitat amb la facultat de control de l'article 13, requerir d'ofici l'esmena d'incompliments d'estes obligacions i fer el seguiment del seu compliment.

Com a novetat, la Llei 1/2022 estableix que, en el cas que el Consell aprecie l'incompliment de la resolució, podrà imposar multes coercitives en els terminis i les quanties establits en l'article 5.3 (de 100 a 1.000 euros, reiterada per períodes de 15 dies fins al compliment) al personal o les autoritats responsables de complir la resolució en l'entitat corresponent.

1.2. Activitat de garantia

En este apartat es recullen els criteris interpretatius més rellevants mantinguts pel Consell, així com els continguts o els fonaments jurídics de les resolucions dictades en 2023 amb una vinculació més estreta i més interès en l'àmbit local.

1.2.1. Criteri substantiu

Qüestions de procediment

Quant a la DA 1a, apartat 2n, de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, el CVT manté el criteri fixat des dels seus inicis sobre la seua competència quan es tracta de reclamacions relatives a l'accés a informació subjectes a un règim particular o qualificat, i argumenta que no tindria lògica privar per a àmbits privilegiats o qualificats de dret d'accés d'una garantia que té el règim general del dret d'accés a la informació, i reconeix que "esta autoritat de transparència, òbviament, és la competent pel que fa al dret d'accés a la informació reconegut constitucionalment i legalment". Així, en estos casos, igual que altres òrgans de garantia de la transparència, el Consell es considera competent per a vetlar pel compliment del dret d'accés a la informació pública i conèixer les reclamacions que es presenten contra actes i resolucions de denegació total o parcial d'accés a la informació pública, amb alguna excepció prevista en la llei.

Així succeïx quan els qui sol·liciten la informació són **càrrecs electes** (regidors i diputats),

de manera que ens trobem davant d'un *règim qualificat d'accés* a la informació i admet, per tant, les seues reclamacions davant d'este Consell i les resol, ja que "és lògic que el dret d'accés a la informació que es garantix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la CE...". La qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors l'ha abordada este Consell en nombroses resolucions, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en este aspecte concret. En 2023 són nombroses les resolucions en les quals el reclamant és, a més, representant local (Res. 27/2023, Res. 29/2023, Res. 55/2023, Res. 93/2023, Res. 155/2023, Res. 169/2023 i Res. 194/2023, entre moltes altres).

Adicionalment, este criteri interpretatiu l'ha confirmat la **Sentència núm. 312/2022, de 10 de març**, de la Sala Contenciosa Administrativa del TS, dictada en recurs de cassació en interès de llei.

En el mateix sentit es pronuncia el Consell davant de sol·licituds d'accés presentades per **representants sindicals**, afirma la seua competència per a la resolució de les reclamacions que es presenten *en l'àmbit de l'exercici de l'acció sindical* i manté el criteri que els representants sindicals tenen un dret d'accés qualificat com a representants dels treballadors. Cal esmentar: Res. 30/2023, Res. 54/2023, Res. 60/2023, Res. 69/2023, Res. 102/2023, Res. 165/2023, entre altres...

Així ho confirma la sentència del TSJ de Madrid, **Sentència 522/2022**, en el FJ 10é: *cal assenyalar que per a l'exercici total de l'acció sindical, la Llei orgànica de llibertat sindical atorga als delegats sindicals iguals drets i garanties que l'estatut dels treballadors destina als membres de comitès d'empresa i a estos com a institucions de representació electiva dels treballadors. D'esta manera, a través de la remissió explícita al que disposa l'article 64 LET, es reconeix als delegats sindicals el dret a accedir a la mateixa documentació i informació que l'empresa ha de posar a la disposició del comité d'empresa...*

A sensu contrario, en els supòsits en què, malgrat la condició de representant sindical del reclamant, la informació sol·licitada no tinga relació amb l'exercici de l'acció sindical, el Consell considera que no correspon reconèixer-li eixe dret reforçat d'accés, per no reunir els supòsits de l'STS 1338/2020.

El mateix criteri que manté el CVT per als règims jurídics especials d'accés (DA 1a de la

Llei 19/2013) s'aplica també a les reclamacions en **matèria de medi ambient**, àmbit que des del principi este Consell ha fet de la seua competència. Res. 10/2023, Res. 20/2023, Res. 65/2023, Res. 100/2023, Res. 109/2023, entre altres...

Pel que fa a la **posició de l'interessat** i la connexió particular del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (art. 53.1.a, Llei 39/2015), en relació amb el que disposa en l'apartat 1r de la DA 1a de la Llei 19/2013, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un "règim especialment privilegiat d'accés" quan en un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés exercix també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que esta posició jurídica afavorix les possibilitats d'accés a la informació (Res. 18/2023, Res. 47/2023, Res. 58/2023, Res. 92/2023, Res. 114/2023, entre moltes altres). Rellevància especial té la **condició d'interessat en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars**, i el Consell considera en este cas que "la condició d'interessat en el procés selectiu del sol·licitant no el priva del seu dret d'accés a la informació a l'empara de la Llei 19/2013", i que "els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura que tenen la condició d'interessats, poden accedir a l'expedient propi dels altres aspirants, en concret als exàmens realitzats, per a, d'esta manera, poder exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos". Este Consell ja ha resolt en altres ocasions, amb base en la jurisprudència del TS (STS de 6 de juny de 2005, 3 d'octubre de 2013, 22 de novembre de 2016), que una persona que accedix a un procediment de concurrència competitiva té dret a obtindre una còpia de l'examen d'un altre concursant participant en el mateix procés selectiu, quan ha aprovat i obtingut una puntuació superior a la del sol·licitant, perquè el dret d'accés a les dades personals de les persones seleccionades ha de prevaldre sobre el dret a la seua protecció, ja que existix un innegable interès públic en el control de l'activitat administrativa en la selecció provisional de llocs de treball i que, a l'efecte de comparació, permeta establir la defensa de l'interessat amb vista a aplicar els principis de mèrit i capacitat (Res. 46/2023, Res. 88/2023, Res. 104/2023, Res. 137/2023, Res. 242/2023...). *A sensu contrario*, en la **Resolució 77/2023** es desestima l'accés als exercicis realitzats pels opositors, és a dir, amb les respostes a les proves de cada un dels aspirants i que han sigut elaborades per estos, per considerar que "l'accés als exàmens realitzats per les persones que van concórrer a este procés selectiu pot resultar afectat pel límit relatiu a la protecció de dades personals, conformement al que s'establix en l'apartat 3 de l'article 15

de la Llei 19/2013... a l'efecte de dur a terme la ponderació esmentada, és necessari destacar que qui sol·licita l'accés a esta informació no és interessat en el procediment selectiu, ja que no hi ha participat, i encara que la condició d'interessat no siga rellevant per a poder exercir el dret d'accés, sí que ho és per a l'aplicació adequada del que es disposa en l'article 15.3 de la Llei 19/2013, respecte de la ponderació entre l'interés públic i la protecció de les dades de caràcter personal.

Al seu torn, cal recordar que en els casos en què el dret d'accés és exercit per qui participa en el procés selectiu, este Consell s'ha manifestat sempre favorable a este, incloent-hi l'accés a la informació elaborada pels aspirants en el procediment selectiu, perquè concorre un interés evident en l'obtenció de les informacions que permeten la comparació amb la resta de seleccionats amb la finalitat de verificar l'objectivitat i la imparcialitat del procés, informacions necessàries, si és el cas, per a l'exercici d'accions judicials per part dels aspirants no seleccionats. No és necessari esmentar que, en este cas, l'accés a la informació tampoc està vinculat a l'accés a la justícia, perquè el reclamant no va ser aspirant en el procés selectiu del qual deriva esta reclamació. Cal concloure que este interés no s'aprecia, en principi, en qui no és candidat en el procés, i en este cas ha de prevaldre el dret a la protecció de les dades de caràcter personal dels participants en el procés selectiu. Finalment, en este supòsit tampoc sembla possible l'accés amb la dissociació prèvia de dades de caràcter personal previst en l'apartat 4 de l'article 15 de la Llei 19/2013, perquè el que se sol·licita són els exercicis corregits dels tres opositors que van obtindre les qualificacions més altes, en relació amb el segon i tercer exercici del procés selectiu, i entenem que no quedaria garantit que, amb la dissociació de dades de caràcter personal, s'impedisca la identificació de les persones afectades" (FJ 7m).

Finalment, pel que fa al **silenci administratiu**, i com ja s'ha informat amb anterioritat, el Consell mantenia que el "silenci administratiu positiu" consagrat en l'article 17.3 de l'anterior norma autonòmica de transparència (Llei 2/2015), en discrepància oberta amb el principi de silenci administratiu negatiu recollit en l'article 20.4 de la norma estatal, "havia de considerar-se inconstitucional a l'empara de l'STC 104/2018, de 4 d'octubre", que declarava inconstitucional un article de la Llei de transparència d'Aragó, i l'expressió "i sentit del silenci", entenent que, a partir d'eixe moment, la interpretació de la norma valenciana havia d'ajustar-se al que disposa l'alt tribunal. La Llei 1/2022, en l'article 34.3, resol la qüestió: "després de transcorregut el termini màxim per a resoldre sense que s'haja dictat i notificat

cap resolució, la sol·licitud es considerarà desestimada a l'efecte de recurs o reclamació”.

Concepte d'informació pública

S'entén per informació pública “el conjunt de documents o continguts, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'article 3 i que s'hagen elaborat o adquirit en l'exercici de les seues funcions, independentment del moment en què s'hagen elaborat o adquirit” (art. 7.4 Llei valenciana 1/2022 i art. 13 de la Llei estatal 19/2013). El Consell partix, com a premissa principal, del “**principi de màxima transparència**” en virtut del qual l'abast del dret a la informació ha de ser tan ampli com la gamma d'informació i entitats respectives, així com els individus que puguen reclamar el dret...”.

Així mateix, manté que “el concepte d'informació pública partix, doncs, d'una premissa inexcusable i és l'**existència de la informació** en el moment de formulació de la sol·licitud d'accés. Arran d'això, les lleis de transparència no emparen les sol·licituds d'informació dirigides a obtindre còpies autèntiques o certificades, ja que tenen la consideració d'actes futurs, en el sentit que es generen a conseqüència de la petició que es formula. Així, l'accés a les còpies autenticades es correspon més amb documentació a la qual el sol·licitant té dret en qualitat d'interessat en el procediment, segons recull l'article 53.1 *a* i *b* de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques”.

Així, en la **Resolució 81/2023** se sol·licita una còpia de l'enunciat de l'exercici pràctic del procés selectiu d'arquitecte funcionari de carrera i d'arquitecte tècnic interí, per a l'Ajuntament de Picassent, les bases del qual es van publicar en el *Butlletí Oficial de la Província* en dates 06/07/2020 i 09/03/2010 respectivament, i l'Ajuntament manifestava en les seues al·legacions que esta informació es va destruir l'any 2016 i no la tenia en el seu poder en el moment en què es va produir la sol·licitud d'accés, i el Consell entén que “serà procedent desestimar la reclamació per inexistència de la informació a la qual se sol·licita accés, inexistència, que, si s'haguera comunicat al reclamant, en comptes d'este Consell en resposta al tràmit d'audiència, possiblement hauria evitat la present reclamació i hauria contribuït a un millor funcionament dels principis d'eficàcia i eficiència, haguera estalviat costos als ciutadans i a l'Administració i haguera reforçat les garanties dels interessats” (FJ 5t).

Resolució 65/2023 (FJ 9é): com este Consell sosté des dels seus inicis de manera reiterada, “el dret d’accés a la informació dona dret a ser informat de l’existència o no de la informació o els documents sol·licitats. Així, per al cas que la informació sol·licitada de manera concreta no existisca, ha d’afirmar-se expressament la inexistència de la informació... Només d’esta manera quedaria satisfet el dret d’accés a la informació pública reconegut ací a la part reclamant”. El mateix criteri es manté en altres resolucions (Res. 75/2023, Res. 103/2023, Res. 138/2023, Res. 159/2023, Res. 172/2023, Res. 244/2023...). Ara bé, “el dret d’accés a la informació no cobrix el dret a obtindre “**certificats**” per part de l’Administració, sinó exclusivament l’accés a la informació”. En estos supòsits, el CVT distingix els casos en què el que es demana és informació pública que està en poder de l’Administració, però el reclamant demana que esta es lliure certificada, fet que suposaria dur a terme una acció prèvia al seu accés i fins i tot podria incórrer en reelaboració. Si bé en estos casos, i en nom del principi de màxima transparència, el Consell considera que, “evidentment certificada no, però si l’Administració disposa d’eixa informació que se sol·licita, doncs que se li lliure, però tal com dispose d’esta la mateixa administració, sense necessitat de facilitar-la certificada”. Així es pronuncia en la **Resolució 84/2023**, davant de la petició d’un certificat del seu nomenament interí com a policia local i un altre certificat de la borsa de treball i la seua posició en esta. En els mateixos termes ho fa també en la Resolució 57/2023, la Resolució 58/2023, la Resolució 141/2023 i la **Res. 66/2023**. En este últim cas, i quant al fet que els expedients se sol·liciten foliats i autenticats, el CVT manifesta que “la informació es facilitarà, sense foliar ni autenticar, tal com estiga en poder de l’Administració, sense que siga necessari realitzar cap acció prèvia a l’accés...”.

Una qüestió diferent és que amb la sol·licitud d’un certificat es pretenga obtindre també afirmacions certificades que impliquen **actes futurs** que encara no s’han realitzat, perquè no pot ser objecte del dret d’accés a la informació pública, ja que ni estan en poder de l’Administració, ni s’han elaborat o adquirit en l’exercici de les seues funcions; així, en l’anterior **Resolució 84/2023**, el reclamant sol·licita també que se li expedisca un **certificat de servicis prestats**, i el CVT al·lega en el FJ 6t que és procedent desestimar la petició del sol·licitant per entendre que esta no és informació pública, tal com es definix en la Llei de transparència, a saber, “continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l’Administració i que s’hagen elaborat o adquirit en l’exercici de les seues funcions” (art. 13 LT), i es tracta d’un acte futur que encara no s’ha dut a terme.

El mateix criteri segueix la **Resolució 221/2023**, FJ 10é, “El que està sol·licitant la reclamant... és que l’Ajuntament li emeta, a través de qui corresponga, que normalment és el secretari de l’Ajuntament, un certificat en què consten les funcions exercides i/o els servicis prestats pel sol·licitant. Informació que no consta com a tal en la corporació, sinó que ha d’elaborar-se i informar quant a la sol·licitud. En conseqüència, no és informació pública perquè no està en poder de l’Administració, sinó que ha d’elaborar-se *ad hoc*”.

D’altra banda, en la **Resolució 18/2023** es demana, entre altres coses, “que es complete íntegrament l’expedient —de paternitat del reclamant— afegint-hi una sèrie de documents perquè pugui accedir a estos”. El Consell desestima la reclamació, ja que sol·licitar que es complete un expedient no és informació pública. En la **Resolució 97/2023**, FJ 6t, el reclamant “prega una resposta motivada, entenent per motivació l’explicació de les raons que han conduït a dictar l’acte que se sustenta de manera suficient, entenent que cal fer constar les raons per les quals s’adopta una decisió determinada, fent menció expressa de la normativa aplicable”. Doncs bé, en cas que ho siga, esta no queda en l’àmbit de la informació pública de l’article 13 de la Llei 19/2013, sense cap perjudici de les exigències que la legislació administrativa pugui imposar a l’actuació administrativa. Tanmateix, això no pot ser objecte de reclamació davant d’esta CVT, per la qual cosa ha de desestimar-se.

Així ho confirma també la **Resolució 162/2023**, FJ 6t: “Entrant en el fons d’assumpte, el *petitum* del reclamant en la sol·licitud de la qual deriva esta reclamació era relatiu a la sol·licitud d’explicacions sobre determinades qüestions en relació amb l’horari i el bo de la piscina municipal i que s’han detallat en l’antecedent primer d’esta reclamació. Per tant, cal assenyalar que el concepte d’informació pública se cenyix, com hem vist en l’FJ precedent, al conjunt de *documents o continguts que estiguen en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l’article 3*, i, per tant, quan se sol·liciten explicacions sobre la raó d’una determinada actuació de l’Administració, com en este supòsit, no podem considerar estes explicacions com un contingut o document que estiga en poder de l’Administració. Concretament, les explicacions o les raons no són un contingut o un document que estiga en poder de l’Administració, i no pot considerar-se informació pública, ja que no està preparada i disponible en el moment de la sol·licitud, i excedix la competència del Consell dilucidar si correspon o no accedir-hi. En un sentit similar s’ha manifestat esta autoritat de transparència en altres resolucions, com en la Resolució 214/2023.

Quant a la **concurrència amb altres drets**, en no poques ocasions este Consell ha

subratllat la intensitat que cobra el dret d'accés a la informació en connexió amb la defensa dels interessos del reclamant i, si és el cas, per a possibilitar la defensa i l'**accés a la justícia**. La concurrència del dret d'accés a la justícia intensifica el dret d'accés a la informació, ja que la informació sol·licitada està directament vinculada amb la possibilitat del reclamant d'exercir el dret a la justícia (art. 24 CE). En este sentit, el CVT ha posat de manifest en nombroses resolucions que esta concurrència "... comporta la potenciació i la intensificació de la protecció del dret d'accés...".

Causes d'inadmissió

En esta matèria, el CVT pren com a premissa la formulació àmplia i expansiva amb la qual apareix configurat el dret d'accés a la informació en la Llei 19/2013 (STS 1547/2017). Esta formulació, àmplia en el reconeixement i en la regulació legal del dret d'accés a la informació, obliga a interpretar de manera estricta, si no restrictiva, tant les limitacions d'este dret que preveu l'article 14.1 de la Llei 19/2013 com les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació que estan enumerades en l'article 18.1 [...], sense que es puguen acceptar limitacions que suposen un menysteniment injustificat i desproporcionat del dret d'accés a la informació.

En el cas de la **Resolució 4/2023**, se sol·licitava informació relativa a un expedient administratiu sobre concessió d'espai públic a una associació taurina per a un festeig taurí, i la corporació al·legava que no se li podia donar informació de l'expedient perquè estava **en curs d'elaboració**, conformement a l'article 18 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació i bon govern.

FJ 6t. "Doncs bé, referent a això cal indicar que, quant a la referència a la causa d'inadmissió al·legada, el Decret 105/2017, de 28 de juliol, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell, en l'article 45, estableix que "S'inadmetran les sol·licituds que es referisquen a informació que estiga en curs d'elaboració o de publicació general. En este cas s'indicarà a la persona sol·licitant el centre directiu responsable, el mitjà i lloc exacte en què podrà accedir a la informació sol·licitada i la data estimada perquè es difonga o estiga disponible. A este efecte, s'entendrà per informació en curs d'elaboració la que resulte incorporada a documents o suports en tramitació o en procés de finalització i que, en conseqüència, no compte encara amb tots els seus elements o estos siguen provisionals. La resolució que denegue

l'admissió a tràmit de la sol·licitud haurà d'indicar la data estimada en què esta estarà finalitzada”.

Així, esta causa d'inadmissió fa referència a informació en curs d'elaboració, cosa que no ha de confondre's amb el fet que el procediment en el qual consta la informació sol·licitada estiga inconclús, és a dir, encara que es tracte d'un procediment en tramitació, això no ha d'impedir l'accés a documents conclusos que formen part d'este expedient.

En segon lloc, si al que s'ha exposat anteriorment afegim el fet que l'LTAIBG no limita expressament el dret d'accés a la informació pública a procediments acabats, sembla obligat entendre que a la informació sol·licitada pel reclamant no li és aplicable la causa d'inadmissió esgrimida per l'Ajuntament de Paiporta, perquè fins i tot en el cas que en este expedient constaren documents en curs d'elaboració, l'Ajuntament hauria d'haver indicat en la seua resolució la data estimada en què esta documentació estaria finalitzada. Però sembla més prompte que l'Ajuntament confon la causa d'inadmissió amb el fet que el procediment administratiu en qüestió no ha finalitzat, fet que no deixa de resultar sorprenent perquè, tal com es desprén dels antecedents que consten en l'expedient, la contestació de l'Ajuntament de Paiporta al requeriment del Consell està datada el 25 de juny, és a dir, amb posterioritat a l'ocupació de l'espai públic per a celebrar els festejos (11 i 12 de juny), i és concretament eixe expedient d'ocupació de l'espai públic al qual se sol·licitava accés.

Així doncs, i com que este Consell no veu causa d'inadmissió o límit que pugua restringir el dret d'accés, serà procedent estimar la reclamació en este apartat —i més tenint en compte que, atés el temps transcorregut, el més normal és que actualment este procediment estiga finalitzat i tancat— i dissociar, si és el cas, les dades de caràcter personal de tercers aliens a l'Ajuntament que puguen constar en l'expedient, conformement al que preveu l'article 15.4 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern”.

FJ 7m. Ara bé, respecte del segon apartat de la sol·licitud relatiu a l'elaboració d'un informe en què s'especifique que el contingut de la sol·licitud coincidix amb el que es publicita en el cartell anunciador, esta autoritat sí que considera que pot concórrer la causa d'inadmissió prevista en l'article 18.1.c de la Llei 19/2013, segons el qual *s'inadmetran a tràmit, mitjançant una resolució motivada, les sol·licituds c) Relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració.*

Per la qual cosa, en virtut del que s'ha exposat, llevat que este informe estiga en poder de l'Administració, sense que siga necessari dur a terme cap acció per a produir-lo o elaborar-lo, serà procedent desestimar la reclamació quant a este apartat d'esta.

En la **Resolució 30/2023**, el reclamant demanava accés a tots i cada un dels tràmits d'elaboració del treball de valoració de llocs de treball, i al·legava l'Ajuntament que l'accés a la informació sol·licitada patix de les causes d'inadmissió de les que preveu l'**article 18 a i b** de la Llei 19/2013, "per estar en procés d'elaboració, per no tindre un caràcter definitiu, o bé per estar recollida en esborranys, correus electrònics i un altre tipus de comunicacions entre els integrants de l'equip del projecte...". Este Consell, en relació amb la primera causa d'inadmissió, no pot "més que compartir els motius assenyalats per l'Ajuntament, dels quals es desprén que, efectivament, la informació està en curs d'elaboració. Ara bé, cal assenyalar que l'Ajuntament ha obviat l'obligació d'indicar la data estimada en què esta informació estarà finalitzada, més encara quan la sol·licitud d'accés a la informació presentada pel reclamant es fonamenta precisament en el fet que els terminis per a elaborar i tramitar l'RPT s'han allargat excessivament (qüestió en la qual, d'altra banda, esta autoritat de transparència no és competent). Per això, fins i tot considerant la concurrència de la causa d'inadmissió al·legada, i sent procedent, per tant, la desestimació de la reclamació, la resolució d'inadmissió manca de la indicació relativa a la data estimada perquè esta informació estiga disponible, informació que caldrà facilitar al reclamant".

Sobre la segona causa d'inadmissió, "pot deduir-se, del que argumenta l'Ajuntament, que la informació a què se sol·licita accés revist este caràcter perquè, segons es fa constar en la resolució d'inadmissió, esta informació té el caràcter d'esborrany i es tracta de correus i un altre tipus de comunicacions, que bé podrien considerar-se comunicacions internes que no constituïxen tràmits en el procediment, tal com indiquen els apartats *b* i *d* de l'article 46, que estableix els criteris que delimiten esta causa, per la qual cosa serà procedent desestimar la reclamació".

Sobre les mateixes causes d'inadmissió, la **Resolució 27/2023**, respecte del text de l'esborrany de l'Ordenança reguladora de l'ús de l'administració electrònica a l'Ajuntament de València, accés denegat per la corporació per considerar que es tracta d'informació que està en procés d'elaboració i per tindre el text caràcter "auxiliar", constituir un esborrany i no estar inclòs en cap expedient administratiu, fet que podria enquadrar-se entre les causes d'inadmissió que recullen els apartats *a* i *b* de l'article 18.1 de la Llei 19/2013. El Consell

considera que, en este cas, tot i ser regidor el sol·licitant, ens trobem davant d'“un document, un esborrany, que, tot i que està bastant avançat, encara està en procés d'elaboració, per la qual cosa manca de tots els elements necessaris per a considerar-lo informació final, i, en conseqüència, és procedent igualment, sobre la base d'això, desestimar la present reclamació”.

Per contra, la **Resolució 186/2023**, en la qual es demana una còpia tant de les fitxes de gestió urbanístiques consensuades (zona A, antic Mestalla, i zona B, Corts Valencianes) com del text amb les seues modificacions, que la mercantil ha lliurat a l'Ajuntament el “conveni per a garantir el compliment dels compromisos derivats de convenis previs després de la resolució de l'ATE”, i respecte de la qual l'Ajuntament entén que correspon denegar l'accés per considerar que es tracta d'un esborrany que no revist consideració de document definitiu o final, i que es tracta d'un dels diversos escrits intercanviats per les parts en el marc de la negociació d'un complex conveni urbanístic; en esta mena de processos de negociació, és habitual que les parts mantinguen multitud de contactes, tant en l'àmbit polític com en un pla més tècnic, a través de diverses formes de comunicació, com ara telefonades, correus, missatges, reunions presencials i també intercanvi d'escrits redactats amb control de canvis. Afig que es tracta de documents en evolució, fruit d'un procés de negociació amb l'objectiu d'arribar a un acord, i que facilitar-hi l'accés podria truncar la formalització d'este. Per part seua, el reclamant al·lega que es tracta d'un document que ha facilitat el CF a l'Ajuntament i que, com que no l'ha elaborat l'Administració pública, no se li pot atorgar el caràcter d'esborrany.

El Consell considera que “un document d'eixes característiques, *conveni per a garantir el compliment dels compromisos derivats de convenis previs després de la resolució de l'ATE*, que ha presentat a l'Administració un tercer, no respon a les circumstàncies esmentades abans que s'inclouen en el criteri interpretatiu CI/006/20215, de 12 de novembre. Més prompte entenem que s'ha de considerar una proposta realitzada per un tercer a l'Administració, com a punt de partida per a la negociació. Una cosa diferent seria si el València CF, SAE, haguera precisat que el document sol·licitat era un “text preliminar o un esborrany sense la consideració de final”, circumstància desconeguda per este Consell. Així doncs, i atesa la condició de representant polític del sol·licitant de la informació, en el moment de presentar tant la sol·licitud com la reclamació, i que li atorga un dret privilegiat d'accés a la informació pública, no podem apreciar la concurrència d'esta causa”.

D'altra banda, en els casos en què se sol·licite un informe a l'Administració o esta haja d'elaborar un informe per a donar resposta al que se sol·licita, el CVT considera que serà aplicable la causa d'inadmissió de l'**article 18.1.c** de la Llei 19/2013, **informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració**, la qual es donarà quan "calga: a) Elaborar-la expressament per a donar una resposta, fent ús de diverses fonts d'informació, o b) Quan este organisme o entitat manque dels mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita, i resulte impossible proporcionar la informació sol·licitada" (CI 007/2015 del CTBG), i "en cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent" (art. 47 Decret 105/2017). No obstant això, fins i tot quan puga donar-se esta causa d'inadmissió, si el subjecte obligat disposa de les dades, encara que no exactament de la manera com se sol·liciten, l'Administració haurà de facilitar-les al reclamant tal com les tinga, sense que siga necessari elaborar cap informe, i, en tot cas, el subjecte obligat haurà d'acreditar de manera suficient la necessitat de fer una tasca de reelaboració. El Consell considera que l'obligació d'informar a partir de continguts o documents òbviament no implica l'obligació de reelaborar una resposta ni, per tant, d'elaborar un informe exhaustiu per a contestar el que s'ha sol·licitat i, per tant, no sembla que requerisca cap reelaboració informar amb una certa precisió del que se sol·licita. En no pocs casos este Consell ha assenyalat que no serà procedent la inadmissió per reelaboració quan l'acció de l'Administració únicament implique una gestió senzilla de la informació existent que permeta, per exemple, contestar de manera breu i senzilla (per exemple, sí o no). Però això no ha de confondre's amb la petició de parers o opinions tècniques o jurídiques a la vista de la informació disponible, que serien, sens dubte, una reelaboració.

En la **Resolució 7/2023** se sol·licita determinada informació relacionada amb les minuts del servici jurídic d'un ajuntament, ja que en la taxació de costes l'administració local demandada havia minutat per una quantitat que considerava desorbitada, i pretenia acreditar davant de l'autoritat judicial que esta minuta s'allunyava del que és ordinari en altres administracions. L'Ajuntament inadmet la sol·licitud sobre la base que no és viable materialment atendre la sol·licitud, i que "tenint en compte les circumstàncies en concret que concorren en este cas, entraria en un supòsit de reelaboració, ja que per a contestar a la mateixa caldria:

- Elaborar-la expressament.

- Realitzar una cerca manual i individualitzada en relació amb documents arxivats en diferents expedients, atès que, com que es tracta d'informació relativa als deu anys anteriors, gran part d'esta consta en sistemes de tramitació diferents de l'actual, que sí que està informatitzat.
- La sol·licitud es referix a un lapse temporal excessivament ampli”.

FJ 7m. Este Consell compartix els motius invocats per l'Administració a l'hora d'inadmetre la reclamació que ens ocupa. Efectivament, en la sol·licitud d'accés formulada concorria causa d'inadmissió per reelaboració, ja que, segons indica l'administració reclamada, per a contestar a esta caldria elaborar-la expressament, convertir la informació a un format diferent d'aquell en què està —atès que alguns dels expedients estan en format paper—, realitzar una cerca manual en relació amb documents arxivats en diferents expedients, ja que, com que es tracta d'informació relativa als deu anys anteriors, gran part consta en sistemes de tramitació diferents de l'actual, que sí que està informatitzat, i, a més, la sol·licitud es referix a un lapse temporal excessivament ampli.

Esta necessitat de fer una tasca complexa i exhaustiva per a facilitar la informació sol·licitada, unida a la falta de mitjans tècnics i de recursos humans disponibles per a facilitar-la en els termes en què se sol·licita, justifiquen la inadmissió de la sol·licitud, per concórrer la causa que regula l'article 18.1.c de l'LTBG i l'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell”.

Sobre la mateixa causa d'inadmissió s'ha pronunciat este Consell, considerant-la, en la **Resolució 18/2023**, en què, entre altres coses, es demanava l’**“elaboració d'un informe aclaridor”** per part del regidor de Personal en el qual es done resposta a una sèrie de qüestions sobre si la decisió de sol·licitar la vida laboral o el certificat d'empresa de la seua parella per a justificar que esta última estava treballant va partir del mateix regidor o si, per contra, la decisió la va prendre directament el funcionari que es va posar en contacte amb el reclamant, i en el cas que no haguera sigut el regidor qui va donar l'orde, que se li indique qui va ser la persona que va ordenar al funcionari que així ho fera. **Resolució 19/2023**, el reclamant demana l'accés a determinats informes que acrediten una sèrie de circumstàncies. El que pretén és que l'Ajuntament li done una resposta detallada a totes les qüestions que planteja, fet que no s'aconsegueix només donant-li accés a l'expedient o facilitant-li la documentació tal com la tinga l'Administració, sinó que, per a contestar al que se sol·licita, la corporació ha de dur a terme una labor de cerca i recopilació de dades de

cada un dels aspirants que ha concorregut a les proves o que exercix el lloc en comissió de servicis, i concorren clarament almenys dos de les circumstàncies que preveu l'article 47 del Decret 105/2017 per a considerar que es tracta d'informació per a la divulgació de la qual es requerix una acció de reelaboració, ja que l'organisme o l'entitat ha d'elaborar estudis, investigacions, comparacions o anàlisis específiques a este efecte (apartat *a*) i fer una tasca complexa o exhaustiva per a facilitar la informació (apartat *b*), per la qual cosa este Consell no pot determinar si podria donar-se o no la circumstància de l'apartat *c* que, en tot cas, haurà de conèixer l'Ajuntament, perquè este Consell desconeix els mitjans tècnics dels quals, si és el cas, puga disposar la corporació.

Dit això, concloem que, en el present cas, i vist que la informació sol·licitada pel reclamant requerix que l'Ajuntament duga a terme una labor exhaustiva de cerca en cada un dels expedients personals dels possibles tercers afectats per a conèixer el recorregut de cada un d'ells en l'Administració, considerem procedent apreciar la concurrència de la causa d'inadmissió prevista en l'article 18.1.c de la Llei 19/2013 de transparència i, en conseqüència, desestimar la present reclamació.

Altres resolucions en què s'aprecia esta causa d'inadmissió: **Resolució 179/2023** i **Resolució 226/2023**. En esta última, en l'FJ 8u: "... atesa l'antiguitat de la informació sol·licitada, que data de fa 15 anys o més, i que podria trobar-se en l'arxiu històric, i atés el volum d'informació sol·licitada i a la vista de l'escassetat de mitjans personals i materials amb què compta la corporació, caldria fer una tasca complexa i exhaustiva de cerca i recopilació per a poder facilitar la informació sol·licitada, que no sembla estar preparada i disponible per part de l'Administració, fet que evidencia la concurrència d'esta causa d'inadmissió, perquè per a divulgar la informació sol·licitada seria necessària una acció prèvia de reelaboració, conformement al que es preveu en l'article 47.1.b i c del Decret 105/2017".

En relació amb esta causa d'inadmissió, en la **Sentència 454/2021**, de 25 de març, el **TS** (núm. recurs 2578/2020) manifesta que "no pot confondre's l'establiment de restriccions a l'accés a la informació pública, com la supressió o l'anonimització de les dades... amb un supòsit de reelaboració de la informació pública". Així, el TS es posiciona en línia amb el criteri mantingut pel CTBG CI/007/2015, segons el qual, com hem dit, els supòsits d'anonimització o dissociació de la informació i d'omissió d'informació, "... a pesar que suposa, implícitament, un procés específic de treball per a proporcionar la informació, cap

d'estos dos supòsits pot entendre's com a reelaboració”.

Quant a la causa d'inadmissió de la **lletra e**, relativa a les sol·licituds que siguen **manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència** de la llei, el CVT considera en la **Resolució 161/2023**, FJ 6t: “en relació amb la informació sol·licitada relativa a la normativa o l'ordenança reguladora per a la gestió de permisos i llicències de la Policia Local d'Almassora, que segons afirma l'Ajuntament, i així ha quedat acreditat, ja s'ha resolt la sol·licitud d'accés sobre la mateixa matèria, Resolució estimatòria de data 08/04/22... s'estima el seu dret i es facilita l'accés al que s'ha sol·licitat... De la qual cosa podem concloure que la sol·licitud d'informació, formulada en reiterades ocasions pel reclamant, va ser perfectament atesa en el moment oportú”.

FJ 7m: Resulta evident que la sol·licitud d'accés de la qual deriva esta reclamació és **manifestament repetitiva**, perquè de manera clara i evident coincidix amb altres presentades pel mateix sol·licitant, i, a més, ja se li va oferir la informació sol·licitada sense que s'haguera produït cap modificació legal. A més, el sol·licitant coneixia per endavant el sentit de la resolució perquè se li havia comunicat en un procediment anterior. Per tant, l'Ajuntament d'Almassora, conformement al que preveu l'apartat e de l'article 18 de la Llei 19/2013, en relació amb l'article 49 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, va poder, simplement, inadmetre la sol·licitud d'accés per concurrència de la causa d'inadmissió relativa a les sol·licituds manifestament repetitives. Tenint en compte els arguments anteriors, i que la informació ja s'ha facilitat al reclamant, la reclamació s'ha de desestimar”.

Pel que fa a la **petició abusiva**, manté el CVT que, en qualsevol cas, esta causa d'inadmissió ha de ser especialment restrictiva, i precisament perquè els subjectes obligats no n'abusen”, s'exigix una motivació específica del caràcter abusiu i la falta de justificació de la petició d'informació.

Destaquen en este punt la **Resolució 128/2023** contra la Diputació de València, i la **Resolució 131/2023** contra l'Ajuntament de Massalavés, dictades prenent com a base un criteri anterior ja establert per este Consell en 2021 i 2022. Així doncs, i per al cas present, cal considerar que l'exercici reiterat del dret assenyalat pel subjecte pot considerar-se

abusiu i, per tant, era procedent la inadmissió de les sol·licituds d'informació per part del subjecte obligat i, ara, este Consell desestima les presents reclamacions.

Ara bé, com no podia ser d'una altra manera, cada expedient s'analitza i es resol de manera independent i d'acord amb totes les circumstàncies que puguen afectar el seu tractament jurídic. Cal recordar al reclamant que el dret d'accés a la informació pública es concep com un dels pilars que reforcen la transparència en l'activitat pública i que podem exercir tota la ciutadania sense necessitat de motivació. Però això no justifica que es puguen presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés amb la finalitat d'obstaculitzar el funcionament normal de les administracions públiques, i així ho preveu la mateixa Llei 19/2013 com a causa d'inadmissió en l'article 18.e, "tinguen un **caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència**", i el 44.5 del Decret 105/2017. El mateix article 49 d'este decret, en l'apartat 2, considera que una sol·licitud té caràcter abusiu "quan pretén clarament causar un perjudici o una alteració il·legítims a l'òrgan o l'entitat a què es dirigeix o als seus titulars o dependents, o hi ha una desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la", i en l'apartat 4 estableix que "si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presenta sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no siguen repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'Administració"... (FJ 7m). Segons s'ha avançat, este Consell considera que la sol·licitud d'informació, en este cas, no es pot analitzar de manera aïllada, sinó en un context i un conjunt, que està determinat per les reclamacions presentades i les circumstàncies de la presentació en un període breu de temps, que generen objectivament uns efectes ineludibles, com és la dificultat greu dels servicis municipals per al registre, la tramitació, la delimitació del que s'ha sol·licitat, la cerca de la informació requerida i la redacció de les respostes oportunes. Esta reiteració orquestrada de l'exercici del dret porta a desvirtuar les finalitats del dret d'accés que recull l'exposició de motius de la Llei 19/2013. La presentació indiscriminada de sol·licituds d'informació, en general mesclades amb una miríada de pretensions i queixes, i en alguns casos sol·licituds que s'acompanyen d'expressions no acceptables davant dels servidors públics, de cap manera pot considerar-se que permet assolir estes finalitats de la llei. Este exercici del dret d'accés a la informació fa pensar, en alguns casos, que no importa tant la resposta que brinda l'Administració, sinó poder col·lapsar els servicis responsables. Tot això comporta la inutilitat de l'exercici del dret per als qui l'exercixen amb este abús, a

més de les dificultats que altres ciutadans puguen exercir-lo eficaçment, ja que resta capacitats als subjectes obligats. Així doncs, cal considerar en este cas que l'exercici reiterat del dret assenyalat pel subjecte pot considerar-se abusiú i, per tant, és procedent la inadmissió de la sol·licitud d'informació per part de l'Ajuntament, i per això este Consell desestima la present reclamació... (FJ 8u).

En el mateix sentit es pronuncia també la **Resolució 221/2023** FJ 11é.

En la **Resolució 174/2023**, el reclamant sol·licita, entre altres coses, qualsevol altre document que implique una intromissió en els seus drets, emés per qualsevol funcionari de l'Ajuntament. FJ 7m: en relació amb este segon apartat, considerem que la petició d'informació és vaga i imprecisa, genèrica, i que no concreta, certament, a quins documents es referix. Es tracta d'una sol·licitud residual, "qualsevol altre document...", emés per "qualsevol funcionari". Sobre este particular ja s'ha pronunciat este Consell en altres resolucions anteriors en el sentit que considera que estes peticions podrien, fins i tot, considerar-se abusives. "El que succeïx en estos casos és que el reclamant ho demana tot i, així, en algun lloc trobarà el que busca; és el que en l'àmbit anglosaxó es coneix com a ***fishing expedition***, això és, *expedició de pesca*. Es considera abusiva una sol·licitud d'accés per *fishing expedition* o sol·licitud aleatòria amb la finalitat de "pescar" alguna informació que puga ser rellevant". En estos casos, este òrgan de garantia considera que és procedent inadmetre la sol·licitud per abusiva, ja que, com que no concreta la petició, és impossible per a este Consell determinar la possible aplicació de causes d'inadmissió o límits que puguen afectar el dret d'accés, atés que es tracta d'una petició genèrica i es desconeix el contingut exacte de la informació sol·licitada, sense perjuí que puga sol·licitar la informació de manera més concreta i específica. En este sentit, destaca també la **Resolució 59/2023**, FJ 7m, en què se sol·licita una quantitat excessiva d'informació que el Consell qualifica de desproporcionada tenint en compte els recursos humans i tècnics que ha d'emprar la corporació per a recopilar-la.

En els mateixos termes es pronuncia la **Resolució 227/2023** FJ 7m, pel que fa a l'última de les peticions: "Qualsevol altre document elaborat referent a esta formació no inclòs en els apartats anteriors". I la **Resolució 7/2023**, en la qual no oblidem que el que el sol·licitant pretén, segons es desprén dels antecedents que consten en l'expedient, és *acreditar davant de l'autoritat judicial que la taxació de costes que se li ha practicat en un litigi contra una administració local és desorbitada; per tant, la finalitat no seria la que marca el Consell en*

el seu criteri interpretatiu, perquè no posa en dubte l'actuació de l'administració reclamada, ni tampoc revist la condició d'interessat. Ni tan sols vol la documentació per a "revisar" una actuació administrativa i conèixer com es manegen els fons públics, com es prenen les decisions que l'afecten, o amb quins criteris actuen les nostres institucions, ni tampoc pretén sotmetre a escrutini l'acció dels responsables públics, sinó que, segons consta en l'expedient, sol·licita la informació per a conèixer i esbrinar la mitjana ponderada i raonable dins de la professió dels advocats, en tots els aspectes relatius a procediments contenciosos administratius a la Comunitat Valenciana i conèixer quins són els paràmetres mitjans i ponderats dins de la professió dels advocats; si, a més, tenim en compte que les minutes d'honoraris es confeccionen conformement a les normes orientatives aprovades per la Junta de Govern del Col·legi d'Advocats i que la impugnació, si és el cas, per excessives, s'ha de realitzar davant de l'òrgan judicial que les ha aprovades, no arribem a veure la justificació de la sol·licitud d'acord amb les normes de transparència. D'ací ve que, realitzada una ponderació raonada, quedaria també justificada la inadmissió de la sol·licitud pel seu caràcter abusiu, i seria procedent, en conseqüència, desestimar la present reclamació.

No s'aprecia, no obstant això, esta causa d'inadmissió en la **Resolució 226/2023**, que estableix en l'FJ 7m que "... caldrà ponderar el possible abús que la posada a la disposició en un període curt de temps pugua suposar quant a la paralització dels servicis de la corporació municipal, ja que sembla que el reclamant ha presentat vora 46 sol·licituds d'accés a la informació en 2023, i s'han atés totes les peticions possibles tenint en compte el volum de treball, fet que, segons l'Ajuntament, està alentint i perjudicant de manera considerable la qualitat dels servicis municipals. És clar que no són poques les sol·licituds presentades, però no per això han d'inadmetre's en bloc totes. Caldrà veure cada cas de manera individualitzada. En este cas només han arribat al Consell un parell de reclamacions del sol·licitant, i, sobre la que ara ens concernix, el que se sol·licita és només informació econòmica, però, això sí, d'un període bastant antic i sobre un volum gran d'informació. En conseqüència, no considerem que concórrega esta causa d'inadmissió en el reconeixement del dret d'accés a la informació que se sol·licita en el present cas. Ara bé, això no obsta perquè, si l'Ajuntament comença a rebre una quantitat ingent de sol·licituds d'accés que deixe entreveure una falta d'interés del sol·licitant a rebre la informació, i la seua pretensió únicament siga causar un perjuí o una alteració il·legítims a l'òrgan o l'entitat a la qual es

dirigix, o hi haja una desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la, la corporació puga apreciar la causa d'inadmissió prevista en l'article 18.1.e de la Llei 19/2013, sobre la base del que estableix l'article 49.2 del Decret 105/2017".

Límits al dret d'accés

Pel que fa als límits al dret d'accés a la informació pública, el CVT manté que estos *no operen de manera automàtica*, sinó que, partint de la premissa que "l'accés a la informació pública és la regla general i els límits a este accés són l'excepció", hauran d'apreciar-se d'acord amb les regles d'aplicació i els elements de ponderació que estableixen la Llei 19/2013 i la LOPD.

Quant a la possible aplicació d'estos **quan qui sol·licita la informació és un regidor**, el Consell manté que és "dubtosament aplicable de manera subsidiària l'article 14 de la Llei 19/2013 quant als límits. La normativa d'accés a la informació de regidors no regula estos límits i no sembla que hi concórrega una altra normativa limitadora, com podria ser un cas de protecció de dades especialment protegides (art. 9 RGPD)... És per això que no pot advertir-se una necessitat imperiosa de limitar el dret fonamental d'accés per al regidor". Així mateix, és important assenyalar que facilitar la informació a un regidor no implica comunicar la informació a un subjecte extern a l'organització municipal, com seria el cas d'un ciutadà. A més que la informació no queda fora de l'àmbit de l'organització, no pot obviar-se l'especial deure de sigil per part dels membres de la corporació, que hauran de respectar la confidencialitat de la informació a què tinguen accés en virtut del càrrec sense donar-li publicitat que puga perjudicar els interessos de l'entitat local o de tercers, ja que en serien directament responsables. Tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment d'aquelles que han de servir d'antecedent per a decisions que encara estiguen pendents d'adoptar, així com per a evitar la reproducció de la documentació que se'ls puga facilitar, en original o en còpia, per a estudiar-la. En este sentit, Res. 29/2023, Res. 42/2023, Res. 66/2023, Res. 93/2023, Res. 94/2023, Res. 169/2023, Res. 173/2023 i Res. 186/2023. En matèria de **límits al dret d'accés**, la **Resolució 114/2023**, en què se sol·licitava que se li traslladara un escrit del secretari de la corporació, presentat per registre d'entrada de l'Ajuntament d'Orpesa en data 1 d'agost de 2022, relatiu a la persona del reclamant i al qual

s'adjuntava informació obtinguda del Registre Mercantil (comptes anuals de dos empreses), l'Ajuntament al·lega la concurrència dels límits previstos en els **apartats e i k** de l'article 14 de la Llei 19/2013, ja que considera que a través de l'escrit del secretari de la corporació i sengles notes del Registre Mercantil, el funcionari reclamant podria haver comés una infracció molt greu per incompliment de la Llei d'incompatibilitats per l'acompliment d'exercici d'activitat privada l'objecte social de la qual podria ser incompatible amb el seu lloc a l'Ajuntament. En conseqüència, es podria estar davant de la comissió d'una infracció molt greu constitutiva d'obertura d'expedient disciplinari. Així doncs, entenem que estem davant d'un cas clar regulat en l'article 14.e de l'esmentada Llei de transparència, que estableix els límits al dret d'accés a la informació en suposar un perjudici **“la prevenció, la investigació i la sanció dels il·lícits penals, administratius o disciplinaris”**. Il·lícits que, a més d'haver-se posat en coneixement de l'alcaldeessa perquè s'inicie i s'obriga el corresponent expedient disciplinari, s'han posat en coneixement de l'Agència Valenciana Antifrau davant de la inacció de l'alcaldeessa per a obrir el corresponent expedient malgrat la posada a la firma d'una provisió des del 18 d'octubre de 2022 i que en la data de la present no s'ha firmat..., per la qual cosa entenem que també hauria de garantir-se la **confidencialitat o el secret requerit en processos de presa de decisió** regulat en l'apartat k de l'article 14 de la llei al·ludida. No obstant això, el Consell no aprecia la concurrència d'estos límits tenint en compte la condició d'interessat del reclamant i els drets que l'assistixen com a tal, en virtut del que preveu l'article 53 de la Llei 39/2015, concretament el dret a accedir als documents inclosos en els procediments esmentats i a obtindre'n una còpia. A més, el reclamant està sol·licitant informació relativa a la seua persona, fet que reforça el seu dret d'accés, i este Consell considera que és procedent estimar la reclamació formulada reconeixent el dret d'accés a la informació sol·licitada pel reclamant. Destaquen la Resolució 174/2023 i la Resolució 182/2023, relacionades amb el que s'ha exposat.

En matèria de **protecció de dades**, el CVT manté el criteri interpretatiu CI 002/2015 del Consell Estatal de Transparència i l'AEPD, i caldrà dur a terme en tot cas la “ponderació prèvia prou raonada de l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal” a què fa referència l'article 15.3 Llei 19/2013.

Quant a la **Resolució 189/2023**, un representant sindical sol·licitava a la Diputació de València una còpia de les nòmines dels treballadors de la Diputació del període d'1 de gener de 2019 al mes de setembre del 2022, i este Consell es plantejava en l'FJ 6t si l'accés a esta documentació pot entrar en conflicte amb el dret a la intimitat i la protecció de dades, ja que les nòmines contenen multitud de dades personals, moltes, fins i tot, d'especial protecció, com pot ser la quota per afiliació a un partit polític, o una baixa per IT laboral, etc. (article 9 RGPD).

FJ 7m: "... de conformitat amb tot el que argumenta el TS en la sentència esmentada (núm. 160/2021, de 9 de febrer), segons el parer d'este Consell no consta en l'expedient que el delegat sindical haja justificat prou les raons per les quals resulta necessari, rellevant, o simplement convenient, per a l'exercici de la seua funció sindical, abocar massivament i indiscriminadament dades personals que contenen totes les nòmines del personal de la Diputació de València en el període sol·licitat.

Per tant, és necessari establir la deguda relació entre les dades personals del personal que se sol·liciten, amb la important funció sindical que es desenvolupa, i únicament quan estes dades personals siguen necessàries per a l'exercici de les labors sindicals és quan es poden considerar exceptuades del consentiment. En este cas, el sol·licitant no ha indicat la necessitat de la informació sol·licitada, per la qual cosa, com bé diu la sentència, "la mera invocació, mancada de justificació, de la representació sindical no pot servir d'excusa per a accedir a tota mena de documentació, si per esta via no es vol buidar el contingut del dret fonamental a la protecció de dades, quan el titular d'estes ignore l'ús que es fa de les seues dades, i perda així el seu poder de disposició, en supòsits en els quals no es justifica la concurrència d'alguna de les excepcions establides legalment", per la qual cosa és procedent desestimar la present reclamació per concórrer el límit del dret a la protecció de dades de l'article 15 de la Llei 19/2013.

1.2.2. Criteris materials

Contractació. Resolució 150/2023. Un representant sindical sol·licita l'accés als expedients complets per a l'assessorament jurídic laboral amb un determinat professional durant els anys 2021 i 2022. S'estima la reclamació, atés que es tracta d'un contracte administratiu i la sol·licitant és delegada sindical. **R. 173/2023.** En este cas se sol·liciten els expedients de contractació dels jòvens seleccionats en els programes d'incentius a la

contractació en el marc del Sistema Nacional de Garantia Juvenil 2021 EMPUJU-EMCUJU, i esta s'estima perquè es tracta de contractes administratius i ho sol·licita un regidor. En el mateix sentit es pronuncien la **Resolució 32/2023**, sobre expedients de contractes menors, la **Resolució 94/2023** o la **Resolució 212/2023** sobre contractes per a la compra de pernils per l'Ajuntament.

Ocupació pública. Resolució 46/2023. El reclamant sol·licitava accés a l'expedient relatiu al procés selectiu per a cobrir places d'agent de la Policia Local pel torn de mobilitat en el qual ha participat; l'Ajuntament va facilitar part de la documentació, però va desestimar l'accés als tests psicològics perquè considera que tenen naturalesa de proves clíniques i és informació especialment protegida. El Consell, en el FJ 7m, entén que “tenint en compte que les proves psicotècniques tenen com a finalitat constatar l'adequació o no de l'aspirant al lloc de treball i valorar en quina mesura podrien impossibilitar-lo o no per a l'exercici professional, tenint en compte que el cos de Policia Local, a més de portar armes, realitza funcions d'índole molt diversa que servixen la societat i l'interés general, és raonable sostindre que resulta proporcional el coneixement —si bé anonimitzat— del resultat d'una prova psicotècnica amb l'interés públic (art. 9.2 RGPD) a fi de permetre o limitar l'exercici de la funció policial.

Considerant, doncs, que el test psicotècnic es va corregir de manera anonimitzada, de la mateixa manera que el perfil resultant de cada un dels aspirants (apte o no apte) es va atribuir sense conèixer les dades d'identitat..., tenint en compte la condició d'interessat en el procés de mobilitat referit i tenint en compte que, com s'ha dit, sol·licita esta informació de manera anonimitzada, és procedent facilitar l'accés a la documentació sol·licitada en relació amb els fulls de respostes de la prova de personalitat i els perfils resultants dels candidats seleccionats. En el mateix sentit destaca la **Resolució 92/2023**, del mateix reclamant.

Urbanisme. En matèria urbanística és evident l'interés públic en l'accés a la informació. En esta matèria, l'article 5.f del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, reconeix a “tots” els ciutadans el dret a exercir l'acció pública per a fer respectar les determinacions de l'ordenació territorial i urbanística. I este dret no és possible exercir-lo si no es té accés a la informació sobre les actuacions urbanístiques realitzades, per la qual cosa generalment les resolucions són estimatòries. Quant a la **Resolució 86/2023**, se sol·licita informació sobre el PAI de

l'Ajuntament de Godella, i s'estima parcialment la reclamació, ja que es considera que determinada informació a la qual se sol·licita accés (còpia dels documents que continguin les comunicacions dirigides als interessats —notificacions dels anteriors actes administratius—, així com dels comprovants de lliurament, amb data i hora, al domicili dels interessats esmentats o qualsevol altre domicili assenyalat com a efectiu per a les comunicacions amb estos) podria resultar afectada pel límit que preveu l'article 15.3 de la Llei 19/2013, perquè esta informació conté, sens dubte, dades de caràcter personal, ja que en estes comunicacions figurarà, a més de la relativa a la identitat dels interessats, els seus domicilis i l'hora de recepció d'estes comunicacions, informació que, en la nostra opinió, podria col·lidir amb el dret fonamental a la protecció de dades personals. Per tant, seria necessari realitzar, quant a este apartat, la ponderació oportuna, i tenint en compte el criteri de l'apartat d de l'article 15.3, entenem que, en este cas, i atés que l'associació reclamant té la condició d'interessada, serà procedent reconèixer el dret d'accés a informació suficient per a la finalitat que es pretén, de manera que, com que es tracta de persones jurídiques, haurà de facilitar-se tota la informació que conste sobre les notificacions practicades a estes (raó social, domicili, CIF...), però quan ens trobem davant de persones físiques, únicament podrà accedir a les dades relatives al nom i cognoms de les persones, i en tot cas se'n dissociarà el domicili, i es facilitarà el DNI de manera que no es puga identificar la persona, és a dir, amb un format en què es puguen veure els dígitos que ocupen les posicions quarta, quinta, sexta i setèima del document, i la resta es mostrarà amb asteriscos (exemple: ***4567**). Així doncs, en relació amb el que se sol·licita en el present apartat, es reconeix un accés parcial a la informació sol·licitada en este.

Economicopressupostària. Resolució 198/2023, en la qual es demanava informació desglossada del pressupost preferiblement en format Excel sobre el capítol de despeses, quant a la despesa del concessionari, així com la base de càlcul de la taxa de 2023.

Resolució 17/2023, sobre qüestions pressupostàries (quantia consignada en concepte de servicis extraordinaris en els pressupostos anuals, capítol I, modificacions de crèdit, realitzades per a abonar els conceptes retributius de nocturnitat, festivitats, assistència a jutjats i servicis extraordinaris) en relació amb les retribucions dels treballadors de l'Ajuntament.

Medi ambient. Resolució 42/2023. Un regidor sol·licita diversa documentació i informació relativa a l'empresa d'explotació ramadera SAT 6330 El Rafol. **Resolució 100/2023**, es

demana una còpia de l'expedient número EXP20-PFOT282, sobre el projecte de planta generadora fotovoltaica denominada "FV Limonero Solar", i conèixer la ubicació exacta d'estos documents en la seu electrònica. **Resolució 159/2023**, en què es demanava informació sobre unes obres per al tancat que s'estan executant en la parcel·la 311 del polígon 2, pròxima a la del reclamant (parcel·la 514 del mateix polígon), separades únicament per una senda de pas per la qual discorren els propietaris de les parcel·les interiors. **Resolució 179/2023**, se sol·licita informació sobre la xarxa de subministrament d'aigua potable a Mislata.

Informació municipal. Resolució 69/2023, un representant sindical sol·licita el registre de jornada complet dels mesos de març i abril de 2022, tal com apareix en el sistema de fitxatge, dels **caps de servici** de totes les àrees d'este ajuntament, així com l'horari de tots els treballadors de l'Ajuntament de 2021 i 2022. Doncs bé, l'Ajuntament, en resposta al tràmit d'audiència, va indicar que a final d'any es facilitaria el registre del control horari de tots els treballadors, i no només dels caps de servici. Indica també que mensualment ja es facilita als sindicats una resolució que recull la productivitat/gratificacions de les possibles activitats extraordinàries realitzades pels treballadors, per la qual cosa s'entén que, amb esta informació, juntament amb la informació que es facilita del control horari anualment, es complix perfectament la petició d'informació sol·licitada. La controvèrsia sembla radicar en el fet que, a pesar que l'Ajuntament ha facilitat informació relativa al control horari, el que sol·licita la part reclamant és l'accés al full o el registre de fitxatges individualitzat corresponent a cada un dels caps de servici, durant un període concret i, segons sembla, la informació es facilita amb la indicació del còmput d'horaris totals de períodes determinats. Segons la informació aportada per la reclamant, este Consell ha constatat que en estos registres individualitzats figuren dades com els motius de les entrades i les eixides i la justificació d'estes, informació que pot col·lidir amb el dret a la protecció de dades personals, així com el dret a la intimitat, per la qual cosa en este cas seria necessari realitzar la ponderació corresponent entre l'interés públic superior a l'accés i els drets dels afectats. En este sentit, en la Resolució 153/2020 de l'expedient 193/2019 esta autoritat de transparència ja es va plantejar si ha d'aplicar-se algun límit al dret d'accés als fitxatges dels empleats públics, i fent-se eco de la resolució 1/2020, de 2 de gener, de la GAIP, va establir que la difusió dels fitxatges suposava la cessió de dades personals, i entén que, si es facilitaren, hauria de fer-se de manera anonimitzada. Hem de destacar que la legislació de

protecció de dades no exclou de la definició de dada protegida cap mena de dada o informació atribuïda a una persona, sinó que posa l'accent a determinar si és identificable la persona física. Així, en el cas que ens ocupa, no són aplicables ni la dissociació ni l'anonimització, ja que s'estan sol·licitant els fulls de fitxatge dels caps de servici, i l'horari de cada un dels treballadors. En este sentit, i malgrat l'aplicació del principi de màxima transparència pel CVT en la gran majoria de les seues resolucions, entenem que en este cas també seria aplicable el principi de proporcionalitat quant a la informació que se sol·licita, la qual és de caràcter personal i no merament identificativa. Finalment, encara que no s'indica el motiu de la sol·licitud, entenem que el seu objectiu és comprovar l'horari realitzat pels treballadors en general i els caps de servici en particular, i no s'arriba a entendre la necessitat de facilitar l'accés als registres de fitxatge individualitzats, perquè no hem d'oblidar que estos registres els obté l'Administració per a un fi concret relatiu al control horari i amb eixe fi s'han de tractar. Tampoc es percep en la sol·licitud un interès superior, ni un interès públic en l'accés a esta informació concreta, perquè la informació facilitada per l'Ajuntament en còmput total ja indica l'horari realitzat per cada un dels treballadors. Destaca la **Resolució 165/2023**, sol·licitada per una altra representant sindical del mateix ajuntament. La **Resolució 102/2023**, en què es demanaven “les resolucions d'excedència concedides i les resolucions respecte de la compatibilitat en l'Administració pública que s'han produït en l'últim any”, i el Consell estimava la reclamació “reconeixent el dret del reclamant a l'accés a les resolucions de compatibilitat sol·licitades, facilitant a la reclamant una còpia de la resolució que autoritza la compatibilitat i publicant, si és el cas, esta resolució en compliment del que preveu l'article 8 de la Llei 19/2013” (FJ 5t). Pel que fa a les resolucions d'excedència (FJ 6t), este Consell considera que hi ha interès sindical i que “és procedent reconèixer el dret d'accés a la informació pública d'accés a les resolucions d'excedència concedides, si bé caldrà dissociar totes les dades —si és el cas no només les meres dades d'identificació de l'interessat— que puguen permetre identificar les persones objecte d'estes resolucions. En cas contrari, les possibilitats d'afectar no només dades especialment protegides, sinó altres drets fonamentals en joc, és molt alta atesa la naturalesa de la informació que habitualment impliquen estos casos”. Quant a la **Resolució 99/2023**, se sol·licita una còpia de la resolució de compatibilitat, en cas que n'hi haguera, concedida per la corporació a favor d'un dels seus empleats públics, amb la identificació dels expedients administratius en els quals haja intervingut, així com si percep “complement

d'exclusivitat" o modalitat salarial d'un significat similar. El CVT, quant a la resolució de reconeixement de la compatibilitat, si n'hi ha, entén que hauria d'estar publicada i actualitzada en la pàgina web de l'Ajuntament de Godella, per la qual cosa l'Ajuntament va haver d'obrar tal com estableix l'article 56.5 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril. Sobre la identificació d'expedients administratius en els quals ha participat el funcionari com a promotor, constructor o projectista de l'entitat, cal recordar que la matèria urbanística revist un evident interès públic en relació amb el dret d'accés a la informació, per la qual cosa serà procedent estimar la reclamació, facilitar la informació que permeti identificar els expedients sol·licitats i dissociar les dades de tercers especialment protegides a què es referix l'article 9 del Reglament general de protecció de dades. I l'existència o no del concepte d'exclusivitat entre els complements retributius del funcionari està relacionada amb el primer apartat de la reclamació, que, recordem, era relatiu a l'existència de resolució de reconeixement de compatibilitat, per la qual cosa serà necessari dur a terme algunes valoracions en relació amb el dret d'accés a la informació relativa a les retribucions dels empleats públics. En primer lloc, cal recordar que esta informació s'ha de considerar una dada de caràcter personal, però no són dades pertanyents a les categories especials que regula l'article 9 del Reglament (UE) 2016/679, general de protecció de dades. Això implica que no els és aplicable la regla de l'article 15.1 LTAIBG, sinó el que preveu l'article 15.3 LTAIBG, en relació amb el qual caldrà tindre en compte el criteri interpretatiu conjunt AEPD/CTBG 1/2015. Recordem que este article 15.3 LTAIBG estableix el següent: "Quan la informació sol·licitada no continga dades especialment protegides, l'òrgan al qual es dirigeix la sol·licitud hi concedirà l'accés amb una ponderació prèvia prou raonada de l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Esta autoritat de transparència coincideix amb les consideracions del Consell Estatal, per la qual cosa, realitzada la ponderació necessària, considerem que s'imposa un interès públic superior davant del dret a la protecció de dades del funcionari afectat, i tenint en compte que la informació a la qual se sol·licita accés no revist especial protecció, considerem procedent que es facilite esta informació.

Sancionador. Quant a la **Resolució 215/2023**, la reclamant sol·licita accés a un expedient de multa que li ha imposat la corporació, especialment una còpia del butlletí de denúncia

emés pel controlador 904, així com la fotografia presa. El Consell estima la reclamació, tenint en compte la condició d'interessada, i a la vista del que disposa l'article 53 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, en regular els drets de l'interessat en el procediment administratiu, que preveu, entre altres, el seu dret a conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en els quals tinguen la condició d'interessat, així com a accedir als documents que continguen els procediments esmentats i a obtindre'n una còpia. I, vist que no concorre cap causa d'inadmissió ni límits dels que preveuen els articles 14, 15 i 18 de la Llei 19/2013, de transparència, este Consell considera que és procedent estimar la reclamació presentada i reconèixer el dret d'accés de la reclamant a la informació sol·licitada relacionada amb el seu expedient de multa.

Publicitat activa. Resolució 106/2023 contra l'Ajuntament de València. Desestimària. **Resolució 160/2023** contra l'Ajuntament de Nàquera. Parcialment estimatòria. **Resolució 201/2023** contra la Junta Central de Comparses. Estimària. **Resolució 241/2023** contra l'Ajuntament de Benifaió. Desestimària.

Acords adoptats

En l'exercici de les competències atorgades per l'article 48, apartats 4, 5 i 6, en relació amb l'article 13 i el 74.3, de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, l'any 2023 el Consell Valencià de Transparència no ha adoptat cap acord mitjançant el qual s'inste la incoació de procediment sancionador per incompliment d'obligacions de publicitat activa.

1.3. Activitat jurisdiccional

Les resolucions de les reclamacions que es presenten davant del Consell Valencià de Transparència, que es comunicaran a l'òrgan competent perquè es complisquen, seran executives i contra estes només podrà interposar-se un recurs contenciós administratiu (art. 58.6 del Decret 105/2017).

En 2023 s'han interposat **recursos contenciosos administratius** contra les següents resolucions del Consell:

- Procediment ordinari núm. 4/000015/2023 TSJ, recurs interposat pels tercers afectats contra la Resolució parcialment estimatòria núm. 194/2022, de 21 de juliol, dictada pel CVT en una reclamació presentada contra l'Ajuntament de l'Alfàs del Pi.

- Procediment ordinari núm. 4/000014/2023 TSJ, recurs interposat pel reclamant, en qualitat de tercer afectat, contra la Resolució desestimàtoria núm. 248/2022, de 21 d'octubre, dictada pel CVT en reclamació presentada contra l'Ajuntament de Muro de Alcoy.
- Procediment ordinari núm. 4/000011/2023 TSJ, recurs interposat per l'Ajuntament de Santa Pola contra la Resolució parcialment estimatòria núm. 255/2022, de 21 d'octubre, dictada pel CVT en reclamació presentada contra este ajuntament.
- Procediment ordinari núm. 4/0000187/2023 TSJ, recurs interposat per l'Ajuntament d'Alacant contra la Resolució parcialment estimatòria núm. 46/2023, de 24 de febrer, dictada pel CVT en reclamació presentada contra este ajuntament.
- Procediment ordinari núm. 4/0000245/2023 TSJ, recurs interposat pel reclamant contra la Resolució desestimàtoria núm. 59/2023, de 10 de març, dictada pel CVT en reclamació presentada contra l'Ajuntament d'Alacant.

S'han dictat les **sentències** següents:

- Sentència núm. 417/2023, de 25/07/2023, de la Sala C. A. del TSJ-CV, Secció Quarta, recurs núm. 130/2020, que estima parcialment el recurs interposat pel COL·LEGI NOTARIAL DE VALÈNCIA contra la Resolució del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana de 21 d'abril de 2020 (V 2681/2020). Actualment s'ha admés a tràmit l'incident d'execució de sentència sol·licitat per este Consell, conformement al que disposa l'article 105 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, i sobre la base de la impossibilitat material complir-la.

2. Activitat consultiva

El Consell Valencià de Transparència té entre les seues funcions la de resoldre les consultes que, en matèria de transparència, li plantegen les administracions públiques i altres entitats subjectes a la Llei 1/2022 (art. 48.7), així com la d'informar preceptivament sobre els projectes normatius de la Generalitat en matèria de transparència (art. 48.12).

En 2023 s'han elaborat un total de 2 informes, però cap correspon a l'**àmbit local**.