

**Expedient núm. 145/2023**

**Resolució núm. 15/2024**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Sofía García Solís

València, 31 de gener de 2024

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de la Vila Joiosa

VISTA la reclamació número **145/2023**, interposada pel Sr. [REDACTED], contra l'Ajuntament de la Vila Joiosa, i amb la vocal del Consell la Sra. Sofía García Solís com a ponent, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, amb data 17 de maig de 2023, el Sr. [REDACTED] va presentar, per via telemàtica, una reclamació davant del Consell Valencià de Transparència, amb número de registre GVRTE/2023/2093809. En esta reclamava la falta de resposta de l'Ajuntament de la Vila Joiosa a una sol·licitud d'informació pública presentada el 16 de febrer de 2023, amb número de registre 2023003237, en la qual demanava accés a l'expedient del procediment selectiu d'1 plaça d'inspector/a de Policia Local.

Concretament, sol·licitava el següent:

“PRIMER: Que, amb data 14 de febrer de 2023, s'ha publicat en la seu electrònica el resultat tipus test del procés selectiu d'1 plaça d'inspector pel torn lliure i que s'ha concedit un termini de 3 dies per a al·legacions, per això, dins del termini i en la forma corresponent, en el present acte se sol·licita el que s'ha ressenyat en l'apartat segon per a poder realitzar les al·legacions procedents.

SEGON: Que, tenint la condició d'interessat en el procés selectiu anteriorment esmentat, de conformitat amb el preceptuat en l'art. 53.1.a de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, mitjançant el present escrit, SOL·LICITE accés a l'expedient administratiu, en relació amb la informació següent:

1r Còpia del full de les meues respostes del test realitzat, amb la finalitat de poder contrastar les respostes marcades en este amb les marcades directament en l'examen entregat pel tribunal.

2n Còpies dels fulls de respostes del test realitzat per la resta dels opositors en este procés selectiu.”

El Sr. [REDACTED] incloïa, a més, en la seua reclamació davant el Consell Valencià de Transparència, la petició següent:

“Indicar a la respectada autoritat que, per error d'omissió, en esta sol·licitud no es va demanar també l'acta de reunió del tribunal que continga el repartiment de les matèries i el nombre de preguntes que aporta cada un dels membres del tribunal per a confeccionar el qüestionari de 100 preguntes, exercici tipus test, perquè s'entén que este document també forma part de tot l'expedient.”

**Segon.** A fi de donar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'esta resolució, per part d'este consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de la Vila Joiosa per via telemàtica, i se'l va instar en data 23 de maig de 2023 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a este

consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que puga resultar rellevant, rebut el mateix dia 23 de maig, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

En data 12 de juny de 2023, el Consell Valencià de Transparència rep un escrit d'al·legacions de l'Ajuntament de la Vila Joiosa en el qual manifesta que:

#### PRIMER

A la vista del requeriment del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, identificat amb el número de queixa 2301598, presentat pel Sr. [REDACTED], en què sol·licita la informació següent:

1r Còpia del full de les meues respostes de l'exercici tipus test.

2n Còpia dels fulls de resposta del test realitzat per la resta d'opositors en este procés selectiu.

3r Acta de reunió del tribunal que continga el repartiment de matèries i nombre de preguntes que aporta cada un dels membres del tribunal.

Este tribunal, per unanimitat, decidix donar una còpia de la informació sol·licitada en els punts 1 i 3. I, respecte al punt 2, decidix donar una còpia de les respostes de tots els aspirants que van realitzar l'exercici tipus test, excepte l'exercici de l'opositor Sr. [REDACTED].

Este tribunal, tenint en compte l'especial protecció que reconeix la Constitució (art.53.1) als drets fonamentals del cap. II del títol I de la Constitució, va publicar un anunci en la web de l'Ajuntament referent a la petició del Sr. [REDACTED]. L'opositor [REDACTED] va manifestar la seua disconformitat al lliurament del seu exercici, a l'empara del que es disposa per la Llei orgànica 3/2018, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, de 5 desembre, sobre els deures de confidencialitat i els drets del consentiment de l'afectat, que estableix la norma esmentada. En el seu escrit de disconformitat al fet que s'entregue el seu exercici a [REDACTED], relaciona una sèrie de fets dels quals pot deduir-se que existix una animadversió o enemistat entre els dos, pel fet que, a més, el Sr. [REDACTED] és delegat sindical.

#### SEGON

El tribunal considera que s'ha de tindre en compte l'informe del secretari, de data 26 de maig de 2023, sobre les reclamacions presentades durant el procés selectiu, el qual, pel que fa al Sr [REDACTED], exposa el següent:

“INFORME DEL SECRETARI DEL TRIBUNAL PER A PROVEIR EN PROPIETAT 2 PLACES D'INSPECTORIA DE LA POLICIA LOCAL DE LA VILA JOIOSA, UNA PEL TORN LLIURE I UNA ALTRA RESERVADA A LA PROMOCIÓ INTERNA ORDINÀRIA SOBRE LES RECLAMACIONS PRESENTADES DURANT EL PROCÉS SELECTIU.

#### PRIMER:

Durant el procés selectiu s'han presentat les reclamacions següents:

El Sr. [REDACTED], com a aspirant del torn de promoció interna.

El Tribunal va resoldre, amb data 11 de novembre de 2022, una al·legació que va presentar al test de preguntes. L'al·legació va ser acceptada pel tribunal i l'aspirant va obtindre la nota de 5 punts en el test psicotècnic de 100 preguntes i va accedir al segon exercici, que consistia en un supòsit pràctic.

No obstant això, com que va obtindre la nota de 4,25 en el supòsit pràctic i, per tant, no va superar este exercici, va presentar el 19 de desembre de 2022 un recurs d'alçada contra la decisió del tribunal, publicada l'1 de desembre de 2022. El recurs d'alçada va ser resolt pel decret d'alcaldia núm. 202301112, el qual desestimava la seua sol·licitud amb data 15 de març de 2023.

El Sr. [REDACTED], com a aspirant del torn lliure.

El 16 de febrer de 2023 va sol·licitar el següent: 1) còpia del full de respostes del test realitzat amb la finalitat de poder contrastar les respostes marcades en este amb les marcades directament en l'examen entregat pel tribunal. 2) còpies dels fulls de respostes del test realitzat per la resta dels opositors en este procés selectiu. El test de respostes consistia, de la mateixa manera que en la promoció interna, en un qüestionari de 100 preguntes tipus test amb quatre respostes alternatives. En esta ocasió, l'aspirant no va aconseguir superar-lo i va obtindre una puntuació de 4,56.

El 21 de febrer de 2023, va sol·licitar la suspensió immediata del procés selectiu de la plaça convocada d'inspector pel torn lliure, a més de sol·licitar que es declararen nul·les totes les proves realitzades i que es retrotrauera el procediment a l'inici perquè no podien celebrar-se alhora tots dos processos.

El 8 de març de 2023, va presentar un recurs de reposició contra la decisió del tribunal de 2 de març de 2023 que desestimava la seua sol·licitud d'anul·lar les proves realitzades en el torn lliure i es va notificar a l'interessat el contingut de la base 7.1 de la convocatòria: Les places no cobertes pel torn de promoció interna ordinària s'acumularan al torn lliure. Així mateix, se li va indicar que la base 12 estableix que: El Tribunal queda autoritzat per a resoldre els dubtes que es presenten, interpretar les bases d'esta convocatòria i prendre els acords necessaris per al bon orde del procés selectiu.

A més, el Tribunal va publicar en el web de l'Ajuntament, en data 22 de març de 2023, una vegada conclòs el procés de la promoció interna, l'acumulació d'una plaça no coberta per promoció interna al torn lliure. Cosa que va fer en exercici de les competències que li atorgava la base 12 de la convocatòria, com hem indicat. Per Decret d'Alcaldia de 19 d'abril de 2023, núm. 202301626, es va resoldre desestimar el recurs de reposició presentat.

El 26 d'abril de 2023, el Sr. [REDACTED] va presentar un recurs d'alçada davant de l'alcalde-president de l'Ajuntament en què sol·licitava que s'anul·lara la decisió anterior que desestimava el recurs de reposició que havia interposat i desestimava la seua petició d'anul·lar el procés.

El 17 de maig de 2023, va sol·licitar l'acta del Tribunal que contenia el repartiment de les matèries i les preguntes aportades per cada un dels membres del Tribunal per a confeccionar el qüestionari de 100 preguntes de l'exercici tipus test del torn lliure Tribunal, que, com hem indicat, havia suspès amb la puntuació de 4,56 punts.

En data 24 de maig de 2023, l'alcalde-president de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, mitjançant el Decret núm. 202302098, va ratificar les decisions del Tribunal i va desestimar el recurs d'alçada interposat el 26 d'abril de 2023.

#### TERCER

S'ha rebut, en data 24 de maig de 2023, amb número de registre d'entrada 2023011022, una notificació de tràmit de requeriment d'informació i formulació d'al·legacions, del Consell Valencià de Transparència, del reclamant Sr. [REDACTED], en què sol·licita accés a l'expedient del procediment selectiu d'1 plaça d'inspector de la Policia Local de la Vila Joiosa.

El Tribunal disposa remetre la present acta al Consell de Transparència.

EL TRIBUNAL, a la vista de tot això, disposa:

1. Accedir a donar còpia de la informació sol·licitada en el punt 1 i 3. I, respecte al punt 2, la còpia de les respostes dels opositors, es donarà còpia de tots, excepte de l'opositor el Sr. [REDACTED] pels motius exposats, ja que va expressar la seua disconformitat a facilitar les dades personals que poden derivar-se de l'entrega del seu exercici a l'empara de la Llei de protecció de dades i garantia dels drets digitals.
2. Notificar el present acord al Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana i al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública de la Generalitat Valenciana.
3. Notificar la decisió del Tribunal al reclamant el Sr. [REDACTED], i, com a interessat, al Sr. [REDACTED].”

**Tercer.** En data 22 de juny de 2023, el Consell Valencià de Transparència va remetre al reclamant una notificació telemàtica, rebuda pel destinatari el mateix dia 22 de juny, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament de la Vila Joiosa, en què sol·licitava que es comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta amb la part d'informació que manifestava l'Ajuntament que li havia sigut entregada o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, cas en el qual caldria comunicar-ho al Consell per a continuar amb la tramitació de la reclamació, concedint, a este efecte, un termini de deu dies, i assenyalant que, en cas de no produir-se comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

El 24 de juny de 2023 es va rebre en el Consell una resposta del reclamant, en la qual exposava el següent:

“Que he rebut de l'Ajuntament de la Vila Joiosa part de la informació sol·licitada en relació amb eixe expedient administratiu. No obstant això, crida l'atenció a esta part, en primer lloc, l'opacitat mostrada per part de l'opositor [REDACTED], que va obtindre la puntuació màxima en este exercici, i, en segon lloc, que el Tribunal s'oposa a facilitar els seus exercicis.

Que, sobre la base d'esta oposició, vos informe, respectada autoritat, que la meua reclamació no ha sigut satisfeta, per la següent AL·LEGACIÓ:

**PRIMER ÚNIC:**

Que, amb la condició d'interessat en este procés selectiu d'1 plaça d'inspector/a pel torn lliure, de conformitat amb el que preceptua l'art. 53.1.a de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, em dirigisc de nou a vosté, respectada autoritat, amb la finalitat que requerisquen de nou l'Administració a donar-me accés a l'expedient complet al qual desitge accedir, sense cap excepció, i al qual tinc dret a accedir, amb la finalitat de poder defensar els meus drets fonamentals en condicions d'igualtat, mèrit, capacitat i transparència."

**Quart.** Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'este Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Tal com disposa l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

**Segon.** L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que, contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació, s'hi podrà interposar una reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant de la jurisdicció contenciosa administrativa) davant del Consell Valencià de Transparència. Estes reclamacions s'han de regir pel que preveu esta llei, així com pel que disposa la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs —l'Ajuntament de la Vila Joiosa— es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que disposa l'art. 3.1.d, que es referix de manera expressa a "les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana".

**Quart.** Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'art. 27 d'esta llei garantix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei. A això cal afegir, a més, que, com es desprén de l'expedient, el reclamant ostenta la posició d'interessat, fet que revist especial importància per la particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (article 53.1.a, Llei 39/2015). Esta especial rellevància de la condició d'interessat en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars ha sigut reconeguda per este Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana en nombroses resolucions.

**Quint.** Finalment, la informació sol·licitada constituïx informació pública, d'acord amb el que estableix l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entenen per informació pública "els continguts o els documents, independentment del format o el suport que tinguen, que consten en poder de l'Administració i que s'hagen elaborat o adquirit en l'exercici de les seues funcions". En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

**Sext.** Segons es desprén dels antecedents que consten en l'expedient, el reclamant ha tingut accés a part de la informació sol·licitada; concretament, se li ha facilitat l'accés a:

La totalitat de la informació sol·licitada en el punt 1 i 3, que, recordem, era relativa a la còpia del full de respostes de l'exercici tipus test del reclamant i a l'acta de reunió del Tribunal sobre el repartiment de matèries i el nombre de preguntes aportades per cada un dels membres del Tribunal.

I, respecte al punt 2, relatiu a la còpia de les respostes dels opositors, se li ha facilitat la còpia de tots, excepte la de l'opositor el Sr. [REDACTED]. Per tant, ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte, en relació amb estos apartats. En conseqüència, només és procedent assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el que prescriu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que, en l'article 21.1, estableix que en tals casos “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb la indicació dels fets produïts i les normes aplicables”.

**Sèptim.** En relació amb la documentació a la qual no s'ha facilitat accés —la còpia de les respostes de l'opositor el Sr. [REDACTED]—, segons afirma l'Ajuntament en les seues al·legacions, l'opositor va expressar la seua disconformitat amb el fet de facilitar les dades personals que poden derivar-se de l'entrega del seu exercici, a l'empara de la Llei de protecció de dades i garantia dels drets digitals. Doncs, bé, cal assenyalar, quant a l'accés a documents que consten en un expedient, que conformen un procés selectiu, els participants exclosos o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura que tenen la condició d'interessats, poden accedir a l'expedient propi i al dels altres aspirants, en concret, als exàmens realitzats, i, per tant, als resultats obtinguts en estos, per a poder exercir, si és el cas, amb total garantia, la defensa dels seus interessos. Este Consell ja ha resolt, en altres ocasions, amb base en la jurisprudència del TS (STS de 6 de juny de 2005, 3 d'octubre de 2013, 22 de novembre de 2016), que, una persona que accedix a un procediment de concurrència competitiva té dret a obtindre una còpia de l'examen d'un altre concursant que participe en el mateix procés selectiu, quan ha aprovat i obtingut una puntuació superior a la del sol·licitant, perquè el dret d'accés a les dades personals de les persones seleccionades ha de prevaldre sobre el dret a protegir-les, ja que hi ha un interès públic innegable en el control de l'activitat administrativa en la selecció provisional de llocs de treball i que, a l'efecte de comparació, permeta establir la defensa de l'interessat amb vista a l'aplicació dels principis de mèrit i capacitat (Res. 46/2023, exp. 264/2022; Res. 88/2023, exp. 228/2022; Res. 104/2023, exp. 303/2022; Res. 137/2023, exp. 2/2023; Res. 242/2023; exp. 163/2023...). En este sentit, la Resolució 81/2018 (expedient 124/2017) va disposar que “els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura que tenen la condició d'interessats, poden accedir a l'expedient propi i al dels altres aspirants, en concret als exàmens realitzats, i, d'esta manera' poder exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos”. I en la mateixa línia es manifesta també l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (Informe jurídic 610/2008), en què assenyala, a més, que, en estos casos, l'accés no està limitat per la protecció de dades. En el present cas, a més, difícilment figuraran en la còpia de respostes de l'opositor que s'oposa a l'accés dades de les especialment protegides a què fa referència l'art. 9 de l'RGPD, per la qual cosa ni tan sols serà necessari obtindre el consentiment del tercer afectat, segons el que preveu l'article 15.1 de la Llei 19/2013.

**Octau.** Finalment, és procedent recordar a l'Ajuntament de la Vila Joiosa l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que, en l'article 21, preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, que, en l'article 34.1, estableix que “les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes comptat des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'administració o l'organisme competent”, i l'article 68.3 considera com a infracció lleu “b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”.

**Nové.** Finalment, i quant a la formalització de l'accés, ha de tindre's en compte el que es preveu en l'article 22.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que estableix el següent: "Si ha existit oposició de tercer, l'accés només tindrà lloc quan, després d'haver-se concedit este accés, haja transcorregut el termini per a interposar un recurs contenciós administratiu, sense que s'haja formalitzat, o haja sigut resolt confirmant el dret a rebre la informació". Per tant, tal com succeïx en este cas, atés que hi ha oposició de tercer, la informació sobre la qual es reconeix el dret d'accés només podrà facilitar-se una vegada siga ferma esta resolució.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i als fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

**Primer.** Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació presentada, en data 17 de maig de 2023, amb número de registre GVRTE/2023/2093809, pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de la Vila Joiosa, en relació amb la informació a la qual el reclamant ja ha tingut accés, d'acord amb el que disposa el fonament jurídic sext d'esta resolució.

**Segon.** Estimar la reclamació en la part de la informació no entregada, relativa a la còpia del full de respostes de l'opositor el Sr. [REDACTED], d'acord amb el que preveu el fonament jurídic sèptim.

**Tercer.** Instar l'Ajuntament de la Vila Joiosa perquè, en el termini d'un mes des que la present resolució siga ferma, facilite al reclamant la informació sol·licitada, sobre la qual es reconeix l'accés, i comuniqui a este Consell les actuacions dutes a terme per a fer complir els acords.

Contra esta resolució, que posa fi a la via administrativa, s'hi podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho