

Expedient núm. 165/2023

Resolució núm. 28/2024

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sra. Sofía García Solís

València, 9 de febrer de 2024

Reclamant: ██████████

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Orihuela

VISTA la reclamació número **165/2023**, interposada pel ██████████, formulada contra l'Ajuntament d'Orihuela, i sent ponent el president del Consell, el Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, en data 24 de maig de 2023, el ██████████ va presentar per via telemàtica, amb número de registre GVRTE/2023/2237602, una reclamació al Consell Valencià de Transparència. En esta reclama, entre altres qüestions que no són competència d'este Consell, contra la falta de resposta de l'Ajuntament d'Orihuela a diverses sol·licituds d'accés a la informació presentades el 24 d'abril de 2023, davant del Departament de Policia Local, i en data 18 de maig de 2023 als departaments d'Urbanisme i d'Activitats de l'Ajuntament, amb números de registre 2023-E-RE-11507 i 2023-E-RE-14505 i 14509, respectivament, en les quals demanava informació relativa a l'allotjament turístic i casa rural "Las Casicas".

Concretament, sol·licitava —en l'apartat tercer de l'escrit—:

“- Amb data 24/04/2023 i núm. registre 2023-E-RE-11507, al Departament de Policia Local d'Orihuela, sol·licitud de totes les actuacions realitzades en este habitatge, de la mateixa manera que les gestions realitzades i la derivació dels departaments corresponents.

- Amb data 18/05/2023 i núm. de registre 2023-E-RE-14505, al Departament d'Urbanisme, en què es pregunta si este habitatge té llicència / declaració responsable o de qualsevol classe, per a activitat que poguera ser compatible amb este lloc, de la mateixa manera que si han demanat autorització com a tal, com a habitatge de compatibilitat urbanística allotjament turístic.

- Amb data 18/05/2023 i núm. de registre 2023-E-RE-14509, al Departament d'Activitats, amb la mateixa indicació que al d'Urbanisme, si hi ha en este habitatge activitat que siga autoritzada, i si l'expedient de donar cita a les parts afectades, en este cas els que ací firmen, s'ha realitzat, ja que cap ha rebut esta comunicació”.

Segon. Amb caràcter previ, i vist que la reclamació va ser presentada abans de transcórrer el termini legal d'un mes que preceptua l'article 34.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, perquè l'ajuntament esmentat resolga sobre la seua sol·licitud, mitjançant un escrit de data 20 de juny de 2023 es requerix al reclamant perquè manifeste si es ratifica en la reclamació presentada davant del Consell Valencià de Transparència en data 24 de maig de 2023, amb número de registre GVRTE/2023/2237602, una vegada transcorregut el termini de què disposava l'Ajuntament per a resoldre la seua sol·licitud, amb l'aportació, si és el cas, de còpia de la resposta oferida per l'ajuntament esmentat a la sol·licitud d'informació. Este escrit va ser rebut pel reclamant el dia 23 de juny de 2023, segons la notificació telemàtica que consta en l'expedient.

En data 5 de juliol de 2023 es rep en el Consell Valencià de Transparència l'escrit del reclamant en què manifesta que es ratifica en la seua petició.

Concretament, diu que en relació amb la instància presentada davant del Departament de Policia Local d'Orihuela, amb número de registre **2023-E-RE-11507 de 24/04/2023**, de data 17 de maig de 2023, va rebre notificació mitjançant la seua electrònica de l'Ajuntament d'Orihuela, acompanyant un document expedit per la Policia Local responnent només a una de les peticions, la primera, relacionada amb els avisos donats pels veïns, i sobre la qual informen que dels registres policials es desprenen només unes 12 incidències relacionades amb les molèsties en [REDACTED], per sorolls i música a volum elevat, des de novembre del 2021 fins a abril de 2023, quan de les seues factures telefòniques es poden aportar moltíssims més avisos donats en diferents dies, mesos i anys, pels 24 veïns afectats i firmants dels escrits. En cap cas indiquen si han sancionat alguna infracció administrativa, si han traslladat als departaments corresponents estes incidències, si han realitzat les comprovacions oportunes...

Les peticions restants no han sigut respostes, i són:

- Còpia o informació sobre si han realitzat la comprovació de l'autorització administrativa sobre esta activitat o activitats que estan exercint i, si està tot correcte davant de l'administració corresponent, per part dels agents actuants.
- Si per part dels agents actuants s'ha realitzat comprovació mediambiental de la normativa vigent, referent a la contaminació acústica, és a dir, si hi ha hagut mesurament de sonometria per part de la Policia Local d'Orihuela o, en defecte d'això, algun departament habilitat per a fer-ho. Igual que la comprovació amb el sonòmetre homologat que han de tindre esta mena d'activitats si volen posar la música tan alta, ja que tots els avisos/queixes han sigut relacionats amb les molèsties per música molt alta en horari nocturn.
- De la mateixa manera que si estan complint amb la normativa de la Generalitat referent a l'Orde 32/2022, de 7 de desembre, de la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública, per la qual es regulen els horaris d'espectacles públics, activitats recreatives, activitats socioculturals i establiments públics per a l'any 2023, igual que els anys anteriors.

Pel que fa a les instàncies amb data **18/05/2023** i número de registre **2023-E-RE-14505 i 2023-E-RE-14509**, presentades al Departament d'Urbanisme i Activitats, respectivament, de l'Ajuntament d'Orihuela, no han sigut contestades en data de l'escrit, i són la base del requeriment de ratificació.

Concretament, es sol·licitava:

- Si han tingut coneixement en eixe departament d'Urbanisme / Activitats de mesures adoptades, a conseqüència de l'expedient obert amb núm. 11966/2022, igual que dels dos escrits presentats davant d'este ajuntament, amb data 12/04/2022 i núm. registre 2022-E-RE-10151, i amb data 24/04/2023 i núm. registre 2023-E-RE-11507, en referència a l'habitatge situat en l'adreça, [REDACTED] del terme municipal d'Orihuela, habitatge que està publicitat com a allotjament turístic i casa rural "Las Casicas", còpies dels expedients com a part interessada que som [...]
- Si per part d'eixe departament d'Urbanisme / Activitats o del que corresponga s'ha comprovat si tenen autorització per a allotjaments turístics, tal com indica el Decret 10/2021, de 22 de gener, del Consell, d'aprovació del Reglament regulador de l'allotjament turístic a la Comunitat Valenciana, si han demanat autorització com a tal, com a habitatge de compatibilitat urbanística allotjament turístic, i si fora així, quan s'ha anunciat / citat els interessats / o comunicat als veïns confrontants per a informació d'esta activitat, per a poder presentar al·legacions del dany causat, com a tal s'està comunicant en els escrits anteriors i davant de la Policia Local durant un període bastant ampli amb tantes telefonades realitzades, totes per música forta, molèsties, etc.

Si hi ha expedient, sol·licite còpies d'estos com a part interessada que som [...]

Per què no apareixen en la llista d'allotjaments rurals ni d'habitatges turístics, en la pàgina web de la Generalitat donats d'alta, adjunte enllaç <<https://www.turisme.gva.es/datosabiertos/va/recursos-turisticos/habitatges-turisticos/>>.

- Si han realitzat la comprovació de l'autorització administrativa diferent de la que estan exercint en este habitatge com a allotjament turístic, si està tot correcte davant de l'administració corresponent,

ja que com pot veure en els enllaços següents anunciats per estos organitzadors/propietaris, etc, donen publicitat a esdeveniments com comunions o festes d'aniversari, activitats per a les quals es desconeix si estan donats d'alta en esta activitat i, si estan complint amb la normativa, tant sanitària com de seguretat, etc.

SOL·LICITEM QUE DONEN TRASLLAT AL DEPARTAMENT D'ACTIVITATS O AL CORRESPONENT, SI NO ESTAN DONATS D'ALTA, O QUE S'ADOPTEN LES MESURES OPORTUNES, TANT SANCIONADORES COM DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL, EN CAS QUE PER ESTA ACTIVITAT ES DERIVE ALGUN ACCIDENT, INCENDI, ETC., I INDICAR QUE "NO" ESTEM D'ACORD EN LA REALITZACIÓ D'ESTA ACTIVITAT, PER PART DE TOTS ELS ACÍ FIRMANTS.

Sol·licitem còpies dels expedients com a part interessada que som [...]

- Si per part del departament corresponent han realitzat comprovació mediambiental de la normativa vigent, referent a la contaminació acústica en relació amb activitats, instal·lacions, edificacions i obres i servicis (Resolució de 9 de maig de 2005, del Director General de Qualitat Ambiental, de 3 de desembre, del Consell de la Generalitat), és a dir, si hi ha hagut mesurament de sonometria per part de la Policia Local d'Orihuela o, en defecte d'això, d'algun departament habilitat per a fer-ho. Igual que la comprovació amb sonòmetre homologat que han de tindre esta classe d'activitats si volen posar la música tan alta, ja que tots els avisos/queixes han sigut relacionats amb les molèsties de música molt alta en horari nocturn.

I si té sonòmetre homologat per una empresa habilitada per la Generalitat, instal·lat en este habitatge vacacional, i certificat per part d'esta empresa externa que porte el control anual de revisions establides, i si complix la normativa de decibels marcats per la normativa tant municipal com comunitària i estatal.

- Igual que si estan complint amb la normativa de la Generalitat referent a l'Orde 32/2022, de 7 de desembre, de la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública, per la qual es regulen els horaris d'espectacles públics, activitats recreatives, activitats socioculturals i establiments públics per a l'any 2023, igual que els anys anteriors. El mateix que l'obligatorietat i la tipologia de cartells informatius per a locals d'oci, segons l'Orde 5/2023, de 8 de maig, de la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública.

De la mateixa manera, si tenen el llibre-registre de persones viatgeres donat d'alta en la Policia Nacional, per si s'estan allotjant persones buscades per la justícia, com ja ha passat.

- També, si han donat trasllat al Departament de Sanitat, ja que no es porta el control del menjar que donen, servici d'àpats, etc. Poden incórrer en un "presumpte delictes de salut publica" si es donara el cas, i dubte molt, que si no tenen llicència mediambiental ni obertura com a habitatge turístic, menys per a esdeveniments com a saló de festes o espectacles.

- Igual que no complixen amb la normativa vigent del Decret 85/2018, de 22 de juny, del Consell, pel qual s'establixen els criteris higienicosanitaris aplicables a les piscines d'ús públic i privat en l'art. 2 "Àmbit d'aplicació 1. Este decret serà aplicable a totes les piscines d'ús públic situades a la Comunitat Valenciana, independentment de la naturalesa física o jurídica del seu titular o responsable, del seu caràcter públic o privat, o de l'absència o no d'ànim de lucre en la seua explotació" i per utilitzar-se com a atracció per a l'acompliment d'una activitat lucrativa o no, a conseqüència de l'explotació d'habitatge vacacional, s'ha de sotmetre al control i l'autorització per part d'este ajuntament, tal com indica este mateix decret en l'art. 13.2.

- També indicar que estan fent un ús irresponsable de focs artificials, per llançar-los en cada esdeveniment, de manera incontrolada, sense cap mesura de seguretat contra incendis, i més quan estan enmig de cultius amb arbres i prop de la serra, per la qual cosa es podria produir un incendi, més encara en les dates que estem, per la qual cosa s'incomplixen normes com el Reial decret 989/2015, de 30 octubre, pel qual s'aprova el Reglament d'articles pirotècnics i cartutxeria, i la normativa de conselleria contra incendis.

- EN RESUM, CÒPIA DE TOTS ELS EXPEDIENTS, DE TOTES LES ACTUACIONS I GESTIONS REALITZADES EN RELACIÓ AMB L'HABITATGE INDICAT, IGUAL QUE DERIVACIÓ ALS DEPARTAMENTS CORRESPONENTS.

[...]

Tercer. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, per part d'este Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Orihuela per via telemàtica; se'l va instar en data 21 de juliol de 2023 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a este Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant; l'ofici fou rebut el dia 24 de juliol de 2023, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient, sense que fins a la data s'haja rebut cap resposta a esta sol·licitud.

Quart. Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'este Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Tal com disposa l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que, contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació, s'hi podrà interposar una reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant de la jurisdicció contenciosa administrativa) davant del Consell Valencià de Transparència. Estes resolucions s'han de regir pel que preveu esta llei, així com pel que disposa la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs —l'Ajuntament d'Orihuela— es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que disposa l'art. 3.1.d, que es referix de manera expressa a "les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana".

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret del [REDACTED] a acollir-se al que preveu l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'esta llei garanteix el dret a la informació pública de "qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei".

La reclamació es presenta pel [REDACTED], en el seu nom i en el d'aproximadament 24 veïns més que firmen amb ell tant les sol·licituds com la reclamació davant d'este Consell. Tots ells són veïns del municipi d'Orihuela, molts d'ells, o tots, confrontants amb la parcel·la sobre la qual se sol·licita la informació, per la qual cosa es dedueix la condició d'interessat d'estos. Sobre esta qüestió, i pel que fa a la posició de l'interessat i la particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (art. 53.1.a de la Llei 39/2015), en relació amb el que disposa l'apartat 1r de la DA 1a de la Llei 19/2013, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un "règim especialment privilegiat d'accés" quan en un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés exercix també la posició jurídica d'interessat en l'expedient; s'entén que esta posició jurídica afavorix les possibilitats d'accés a la informació (Res. 18/2023, Res. 47/2023, Res. 58/2023, Res. 92/2023, Res. 114/2023, entre moltes altres).

Quint. Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que estableix l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entenen per informació pública "els continguts o els documents, independentment del format o el suport que tinguen, que consten en poder de l'Administració i que

s'hagen elaborat o adquirit en l'exercici de les seues funcions". En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

A més, la informació que se sol·licita és de contingut urbanístic, i en matèria urbanística, és evident l'interés públic en l'accés a la informació. En esta matèria, l'article 5.f del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, reconeix a "tots" els ciutadans el dret a exercir l'acció pública per a fer respectar les determinacions de l'ordenació territorial i urbanística. Este dret no és possible exercir-lo si no es té accés a la informació sobre les actuacions urbanístiques realitzades (Res. 248/2022 de l'exp. 101/2022 i altres anteriors).

Sext. Arribats a este punt, veiem que la sol·licitud d'informació porta causa de les molèsties ocasionades pels sorolls i les conductes incíviques dutes a terme en un habitatge no residencial pròxim als que ocupen els firmants dels escrits i que s'anuncia en les xarxes com a allotjament turístic i casa rural "Las Casicas". Els veïns volen saber si s'han dut a terme actuacions per part de l'administració arran de les denúncies presentades i si l'habitatge en qüestió compta amb tots els permisos necessaris per al desenvolupament de la seua activitat i complix amb la legislació vigent en matèria de contaminació acústica, sanitat, etc.

Així, sol·liciten a l'Ajuntament d'Orihuela, a la Policia Local o al Departament d'Urbanisme o Activitats, una còpia de tots els expedients, les actuacions i les gestions realitzades en relació amb l'habitatge indicat, igual que la seua derivació als departaments corresponents. Concretament:

1. Còpia de la relació d'avisos donats pels veïns firmants a la Policia Local d'Orihuela, quant a l'habitatge indicat, així com el resultat d'estos i els possibles expedients que s'hagen pogut derivar d'estos avisos.

En relació amb este apartat, manifesta el reclamant en l'escrit de ratificació presentat davant d'este Consell en data 5 de juliol de 2023, que s'ha facilitat la relació d'avisos realitzats pels veïns a la Policia Local, i encara que estos consideren que la relació reflectix avisos escassos i que per les seues factures telefòniques haurien de ser més, la veritat és que, mitjançant l'Informe de 16 de maig de 2023, de la Policia Local, l'Ajuntament facilita part de la informació sol·licitada en este apartat, per la qual cosa en relació amb la primera part d'este es considera que la reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, només és procedent assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el que disposa la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en estos casos "la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb la indicació dels fets produïts i les normes aplicables".

Sobre la resta de l'apartat (el resultat dels avisos i els possibles expedients que s'hagen pogut derivar d'estos), l'informe no diu res.

2. Si s'ha comprovat si l'habitatge té autorització administrativa sobre l'activitat o activitats que estan exercint per a allotjament turístic i, si fora així, quan s'ha anunciat/citat als interessats o comunicat als veïns confrontants la informació d'esta activitat per a poder presentar al·legacions del dany acusat. Si hi ha expedient, còpia d'estos. I si està tot correcte davant de l'administració corresponent.

També, si s'ha comprovat si té autorització administrativa sobre l'activitat diferent de la que estan exercint en este habitatge com a allotjament turístic, ja que els organitzadors/propietaris anuncien esdeveniments com ara comunions o festes d'aniversari, i si està tot correcte i estan complint amb la normativa sanitària, de seguretat, etc. Si hi ha expedient, còpia d'estos.

3. Si s'ha realitzat comprovació mediambiental de la normativa vigent, quant a contaminació acústica en relació amb activitats, instal·lacions, edificacions i obres i servicis, és a dir, si hi ha hagut mesurament de sonometria, i si s'ha realitzat la comprovació amb sonòmetre homologat per una empresa habilitada per la Generalitat, certificat d'esta empresa que porta el control anual de revisions establides i si complix amb el nivell de decibels marcats per la normativa.

4. Si estan complint amb la normativa de la Generalitat referent als horaris d'espectacles públics, activitats recreatives, activitats socioculturals i establiments públics per al 2023.

5. Si en el Departament d'Urbanisme i Activitats han tingut coneixement, i quines han sigut les mesures adoptades, en relació amb l'expedient núm. 11966/2022 —obert arran de les queixes presentades pels veïns per les molèsties ocasionades—, i dos escrits presentats davant de l'ajuntament en dates 12/04/2022 i 24/04/2023 sobre l'habitatge en qüestió, i còpia dels expedients que hi haja.

6. Si complixen amb la normativa sobre l'obligatorietat i la tipologia de cartells informatius per a locals d'oci, així com si tenen el llibre-registre de persones viatgeres donat d'alta en la Policia Nacional, per si s'estan allotjant persones buscades per la justícia com ja ha passat.

7. Si han donat trasllat al Departament de Sanitat, ja que no es porta el control del menjar que donen, servici d'àpats, etc., així com si complixen o no amb la normativa sobre els criteris higienicosanitaris aplicables a les piscines d'ús públic i privat que s'han de sotmetre al control i l'autorització per part de l'Ajuntament.

Indicar que estan fent un ús irresponsable de focs artificials, per llançar-los en cada esdeveniment de manera incontrolada, sense cap mesura de seguretat contra incendis, i més quan estan enmig de cultius amb arbres i prop de la serra, per la qual cosa es pot produir un incendi.

Per tant, excepte el primer incís de l'apartat 1, la resta de qüestions venen referides a les actuacions dutes a terme a conseqüència de les denúncies o els avisos presentats pels veïns, si s'ha obert algun expedient arran d'estos, i si l'habitatge en qüestió compta amb autorització administrativa —si ho té tot correcte— per a exercir l'activitat d'allotjament turístic i casa rural i qualsevol altra diferent a l'anterior i relacionada amb esdeveniments com ara comunions, festes d'aniversaris, etc., i si complix amb la normativa sobre contaminació acústica —si s'ha realitzat mesurament de sonometria— i amb la relativa a horaris d'espectacles públics, activitats recreatives, activitats socioculturals i establiments públics (Orde 32/2022, de 7 de desembre, de la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública) per a l'any 2023.

Sèptim. Convé destacar que en el present cas l'origen de la problemàtica es troba en les molèsties ocasionades per sorolls als veïns, i sobre esta qüestió ja s'ha pronunciat el Tribunal Europeu de Drets Humans en casos contra Espanya, com el de López Ostra (S. 9/12/1994), Moreno Gómez (S. 16/12/2004) o Cuenca Zarzoso (16/01/2018); considerava que la contaminació acústica —entesa com a pertorbació sonora excessiva que pot pertorbar la vida de qui la patix— perjudicava la qualitat de vida de les persones, i les privava del seu dret a gaudir del domicili i, en conseqüència, vulnera l'article 8 del Conveni per a la Protecció dels Drets Humans i de les Llibertats Fonamentals (Roma, 4/11/1950).

En els mateixos termes s'han pronunciat els tribunals espanyols en nombroses sentències; destaquen les del TS de 26/11/2007, de 02/06/2008, més concretament, l'STS 1606/2012, de cinc de març, que en la seua fonamentació jurídica exposa el següent: “Sext. Admetent, per tant, la jurisprudència d'esta sala que el soroll pot vulnerar el dret a la intimitat personal i familiar, ha de recordar-se, com a especialment representativa de la doctrina del Tribunal Europeu de Dret Humans per al present cas, la ja esmentada sentència de 16 de novembre de 2004 (Moreno Gómez contra Espanya), en què va declarar que, de conformitat amb l'art. 8 del Conveni de Roma, “l'individu té dret al respecte del seu domicili, concebut no sols com el dret a un simple espai físic, sinó també a gaudir, amb tota tranquil·litat, d'este espai” (apartat 53); que “atemptar contra el dret del respecte del domicili no suposa només una vulneració material i corporal, com l'entrada en el domicili d'una persona autoritzada, sinó també una vulneració immaterial o incorporeal, com els sorolls, les emissions, les olors i altres ingerències” (apartat 53); que “si la vulneració és greu, pot privar a una persona del seu dret al respecte del domicili perquè li impedisca gaudir d'este” (apartat 53); que “encara que l'article 8 té fonamentalment per objecte previndre a l'individu contra les ingerències arbitràries dels poders públics, pot igualment implicar l'adopció per estos de mesures que tracten de respectar els drets garantits per este article fins i tot en les relacions entre els mateixos individus” (apartat 55); en fi, que suportar durant anys una intensa contaminació acústica, fora dels nivells autoritzats i durant la nit, constituïa una vulneració dels drets de la demandant protegits per l'article 8 (apartat 60).

Sèptim. També el nostre Tribunal Constitucional, especialment en les sentències 119/2001, 16/2004 i 150/2011, ha incorporat la doctrina del Tribunal Europeu de Drets Humans en esta matèria, i ha declarat que “una exposició prolongada a uns determinats nivells de soroll, que poden objectivament qualificar-

se com a evitables i insuportables, ha de merèixer la protecció dispensada pel dret fonamental a la intimitat personal i familiar en l'àmbit domiciliari, en la mesura en què impedisquen o dificulten greument el lliure desenvolupament de la personalitat [...]”.

Octau. En atenció amb tot el que s'ha raonat fins ara, ha de concloure's que els fets provats sí que constitueixen una intromissió il·legítima en el dret fonamental dels demandants a la intimitat personal i familiar en l'àmbit domiciliari, segons una interpretació de l'art. 18 de la Constitució, ajustada a l'art. 8 del Conveni de Roma segons la seua interpretació pel Tribunal Europeu de Drets Humans, que no exigix que la lesió siga imputable directament als poders públics [...]”.

Octau. En un altre orde de coses, i pel que respecta a la suposada falta d'actuació municipal, també els tribunals s'han pronunciat; concretament, l'S TSJ València 26/11/2014, en el seu FJ 5é, en un cas de molèsties acústiques generades per les revetles que cada any celebrava una falla prop del domicili dels afectats, reconeix que, malgrat les nombroses denúncies i els dictàmens aportats que revelaven que hi havia fortes immissions acústiques en l'interior de l'habitatge, l'Ajuntament va fer desistiment de la seua posició de garant dels drets dels veïns, i va tolerar l'incompliment per la falla de la regulació que este havia establert en la seua ordenança; el TSJ va reconèixer una indemnització a favor dels afectats, amb càrrec a l'Ajuntament de València, per la vulneració dels seus drets fonamentals a la intimitat i inviolabilitat domiciliària.

Nové. En conseqüència, vist tot l'anterior, donada la condició d'interessat del reclamant i la matèria urbanística sobre la qual se sol·licita la informació, unit a la falta d'al·legacions de l'Ajuntament quan se li va atorgar tràmit d'audiència i atés que no s'aprecia causa d'inadmissió o algun límit dels previstos en els articles 14, 15 i 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, considera este Consell que és procedent estimar la reclamació i s'ha de facilitar al reclamant la informació que sol·licita en l'estat en què dispose d'esta la corporació.

Dècim. Per a concloure, és procedent recordar a l'Ajuntament d'Orihuela l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, que en l'article 34.1 estableix que “les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i es notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes comptat des que la sol·licitud s'haja registrat en el registre de l'administració o l'organisme competent”, i l'article 68.3 considera com a infracció lleu “b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”.

A més, cal recordar també a la corporació que la inacció administrativa pot atemptar contra la defensa de drets fonamentals com és, en el present cas, el dret a la inviolabilitat del domicili previst en l'article 18 CE.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i als fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Primer. Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud d'informació ja entregada descrita en el primer incís de l'apartat 1, ja que l'Ajuntament d'Orihuela ha concedit l'accés a esta informació.

Segon. Estimar la resta de la reclamació presentada pel [REDACTED] en data 24 de maig de 2023, amb número de registre GVRTE/2023/2237602, contra l'Ajuntament d'Orihuela i reconèixer el seu dret d'accés en els termes previstos en el fonament jurídic sext d'esta resolució.

Tercer. Instar l'Ajuntament d'Orihuela perquè, en el termini d'un mes des de la recepció de la notificació d'esta resolució, facilite al reclamant la informació sol·licitada.

Contra esta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho