

**Expedient núm. 168/2023**

**Resolució núm. 29/2024**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Sofía García Solís

València, 9 de febrer de 2024

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Muro de Alcoy

VISTA la reclamació número **168/2023**, interposada pel [REDACTED] i formulada contra l'Ajuntament de Muro de Alcoy i sent ponent el president del Consell el Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, en data 26 de maig de 2023, el Sr. Pablo Pascual Soler, en nom i representació del [REDACTED], segons consta acreditat en l'expedient, va presentar per via telemàtica una reclamació al Consell Valencià de Transparència, amb número de registre GVRTE/2023/2268049. En eixe document reclamava contra la Resolució d'Alcaldia núm. 2023-0599, de 27/04/2023, de l'Ajuntament de Muro de Alcoy, notificada telemàticament al reclamant el dia 05/05/2023, per la qual s'acorda estimar l'accés sol·licitat pel [REDACTED] al projecte d'obres contingut en l'expedient 1506/2021, amb dissociació prèvia de les dades personals.

Concretament, en la seua reclamació a este consell, el [REDACTED] al·legava el següent: "[...] Tal com consta en els antecedents de la resolució objecte de la present reclamació, en data 9/06/2022 el [REDACTED] va sol·licitar l'accés a l'expedient de llicència d'obres, per la qual cosa es va encetar el procediment corresponent, que va ser resolt en data 27/03/2023 mitjançant la Resolució d'Alcaldia ací recorreguda.

És a dir, van transcórrer més de deu mesos. La Resolució d'Alcaldia és nul·la per extemporània, perquè es va adoptar una vegada caducat el procediment, atés que es va sobrepassar àmpliament el termini preceptiu per a resoldre.

No sols es va sobrepassar àmpliament el termini previst específicament tant en l'art. 34.1 de la Llei 1/2022, de la GV, com en l'art. 20.1 de la Llei estatal 19/2013, sinó que també es va sobrepassar en excés els terminis referits en l'article 21 (obligació de resoldre), de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú.

[...]

Ens trobem davant d'una nul·litat de ple dret (art. 47.1.e de la Llei 39/2015). Es tracta d'una indeguda resolució de fons d'un procediment caducat. L'Ajuntament sols podia acordar resolució de caducitat del procediment.

En síntesi, el procediment s'ha resolt indegudament de manera extemporània una vegada caducat el mateix, i en conseqüència, l'acord ha de ser anul·lat i declarat contrari a dret, atés que:

1r. Es va excedir àmpliament el termini legalment aplicable per a resoldre el procediment.

2n. Es va adoptar la Resolució d'Alcaldia una vegada ja havia caducat este, sense poder adoptar-se esta en els termes realitzats (resolució de fons sobre un procediment "inexistent"), atés que d'acord amb la jurisprudència anterior i també amb l'art. 21.1 de la Llei 39/2015, en el cas de caducitat del procediment 'la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i de les normes aplicables'.

En conclusió, i d'acord amb el que s'ha establert, sempre i en tot cas, el procediment havia caducat per sobrepassar el termini aplicable per a substanciar-se (resoldre i notificar), i en conseqüència, per això, esta resolució municipal ha de ser anul·lada amb estimació íntegra de la present reclamació [...]."

**Segon.** A fi de donar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'esta resolució, per part d'este consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Muro de Alcoy, i se'l va instar en data 8 de juny de 2023 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a este consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que puga resultar rellevant, rebut el 9 de juny, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

En data 14 de juny de 2023 es rep en el Consell Valencià de Transparència l'escrit d'al·legacions de l'Ajuntament de Muro de Alcoy en el qual manifesta que:

TERCER. Amb la finalitat de presentar al·legacions a les manifestacions que va fer [REDACTED] al Consell Valencià de Transparència, passem a analitzar el recurs presentat.

La primera i única al·legació que es realitza en l'escrit és la relativa a la nul·litat de la resolució dictada, atés que esta es trobava caducada per haver transcorregut el termini atorgat per la normativa per a la resolució de l'expedient.

No obstant això, hem d'assenyalar que com es tracta d'un procediment iniciat per sol·licitud de l'interessat, la caducitat opera en estos casos quan es produïska la seua paralizació per causa imputable a este (a l'interessat) i sempre amb advertiment previ que es produirà esta en el termini de tres mesos, de conformitat amb l'art. 95 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

En este expedient no s'ha produït la paralizació per causa imputable a l'interessat, per tant, el que es produïx és la figura del silenci administratiu, com ho estableix l'art. 24 de l'LPAC.

[...] La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix en l'art. 20 que el sentit del silenci, en cas que la sol·licitud no s'haja resolt en termini, serà negatiu, i es deu entendre esta com a desestimada únicament als efectes d'acudir a la via contenciosa administrativa; com assenyala la Llei de procediment administratiu, la resolució posterior serà sense cap vinculació al sentit desestimatori mencionat.

Per això, qui subscriu considera que, en este expedient, el que ha d'operar és el silenci administratiu, i no cap que es produïska la caducitat, atés que la paralizació no és imputable al sol·licitant; l'Administració deu dictar resolució expressa sense cap vinculació al silenci, a causa del sentit desestimatori d'este [...]."

**Tercer.** Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'este Consell, s'adopta la present resolució segons els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Tal com disposa l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

**Segon.** L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que, contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació, s'hi podrà interposar una reclamació potestativa (abans d'impugnar-la en la jurisdicció contenciosa administrativa) al Consell Valencià de Transparència. Estes reclamacions s'han de regir pel que preveu esta llei, així com pel que disposa la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs —l'Ajuntament de Muro de Alcoy— es troba subjecta a les exigències de la llei mencionada, en virtut del que disposa l'art. 3.1.d, que es referix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Quart.** Quant al reclamant, es reconeix el dret del [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana i l'article 57.2 del Decret 105/2017, de 18 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril.

Recordem que, en este cas, qui formula la reclamació a este consell és el [REDACTED], en qualitat de tercer interessat en el procediment, qui s'oposa a l'accés sol·licitat pel [REDACTED] al projecte d'obres contingut en l'expedient 1506/2021, i que ha sigut reconegut per la Resolució d'Alcaldia núm. 2023-0599, de 27/04/2023, de l'Ajuntament de Muro de Alcoy.

L'article 58.2 estableix que, si la reclamació ha sigut presentada per un tercer que es va oposar a l'accés durant la tramitació de la sol·licitud, este podrà sol·licitar que se suspenga l'execució de la resolució objecte de la reclamació, d'acord amb el que es preveu en l'article 117 de la Llei 39/2015.

**Quint.** Finalment, la informació sol·licitada en principi constituïx informació pública, d'acord amb el que estableix l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entenen per informació pública els “continguts o documents, independentment del format o suport que tinguen, que consten en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4. Si bé caldrà valorar cada cas concret.

**Sext.** Arribats a este punt, i sense entrar a valorar el fons de la qüestió plantejada pel reclamant en el seu escrit dirigit a este consell sobre si la resolució contra la qual es reclama és nul·la per extemporània per haver sobrepassat àmpliament tots els terminis o si es tracta o no de procediment caducat en el qual no cap la resolució que s'impugna, per excedir estes qüestions de les competències d'este consell, sense perjudici de mostrar la nostra conformitat total amb el que ha al·legat l'Ajuntament en l'escrit d'al·legacions propi, centrarem l'estudi del que ens ocupa en el que realment competix a este òrgan de garantia.

Així, la Resolució d'Alcaldia núm. 2023-0599, de 27/04/2023, contra la qual es formula la present reclamació, acorda:

“PRIMER. Desestimar les al·legacions presentades pel [REDACTED] (el nostre tercer reclamant) sobre la base de les consideracions jurídiques exposades en el fonament jurídic quart.

SEGON. Estimar l'accés al projecte d'obres contingut en l'expedient 1506/2021 al [REDACTED], perquè este forma part d'un expedient administratiu ja resolt, com s'ha constatat en els fonaments jurídics exposats i sobre la base del procediment regulat en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; ha de transcórrer, prèviament a l'accés efectiu a este, el termini de dos mesos per a interposar recurs contenciós administratiu o, una vegada interposat, este haja sigut resolt amb confirmació del dret a rebre la informació.

TERCER. Dissociar les dades merament informatives (nom, cognoms, DNI, adreça) de l'expedient 1506/2021, prèviament a l'accés efectiu del sol·licitant [...].”

Se sol·licita, llavors, l'accés a un projecte d'obres que forma part d'un expedient administratiu (núm. 1506/2021) i que, per tant, obra en poder de l'Administració, i es considera així informació pública. A més, la informació que se sol·licita és de contingut urbanístic, i en matèria urbanística, és evident

l'interés públic en l'accés a la informació. En esta matèria, l'article 5.f del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, reconeix a "tots" els ciutadans el dret a exercir l'acció pública per a fer respectar les determinacions de l'ordenació territorial i urbanística. Este dret no és possible exercir-lo si no es té accés a la informació sobre les actuacions urbanístiques realitzades (Res. 248/2022 de l'exp. 101/2022 i altres anteriors).

**Sèptim.** Tenint en compte que el reclamant no justifica, de cap manera, la concurrència de causa d'inadmissió o cap supòsit dels previstos en la Llei 19/2013 que puguen impedir o restringir el dret d'accés de qui va sol·licitar el projecte d'obres en qüestió, sinó que únicament es limita a al·legar una qüestió procedimental sobre la caducitat del procediment, i que ens trobem amb una sol·licitud en matèria urbanística, el procedent és desestimar la reclamació presentada pel [REDACTED] i confirmar la resolució dictada per l'Ajuntament de Muro de Alcoy, en el sentit d'estimar l'accés sol·licitat pel [REDACTED] al projecte d'obres contingut en l'expedient 1506/2021, i més quan ho fa amb dissociació prèvia de les dades personals.

No obstant això, i com també ho fa constar la corporació en la Resolució núm. 2023-0599, de 27/04/2023, l'accés a la informació només tindrà lloc quan haja transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu sense que s'haja formalitzat o haja sigut resolt amb confirmació del dret a rebre la informació (article 22.2 de la Llei 19/2013).

Este Consell de Transparència s'ha pronunciat fa poc en els mateixos termes en la resolució núm. 231/2023 de l'expedient núm. 121/2023, en reclamació formulada pel mateix reclamant, però contra una altra resolució de l'Ajuntament de Muro de Alcoy (resolució núm. 2023-0416, de 24/03/2023) que reconeixia el dret d'accés d'un altre sol·licitant al mateix projecte d'obres de l'expedient 1506/2021 amb dissociació de les dades personals.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i als fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Desestimar la reclamació presentada pel [REDACTED] en data 26 de maig de 2023, amb número de registre GVRTE/2023/2268049, contra la Resolució núm. 2023-0599, de 27/04/2023, de l'Ajuntament de Muro de Alcoy.

Contra esta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu a la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptats des de l'endemà de la notificació, d'acord amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho