

Expedient núm. 219/2023

Resolució núm. 70/2024

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Sofia García Solís

València, 11 d'abril de 2024

Reclamant: ██████████

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Alacant

VISTA la reclamació número **219/2023**, formulada per ██████████ contra l'Ajuntament d'Alacant, i sent-ne ponent la vocal del Consell, Sofia García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, amb data 27 de juny de 2023, ██████████ ██████████ ██████████, en qualitat de secretari del Sindicat Independent de Treballadors d'Administracions Públiques, va presentar per via telemàtica una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència, amb número de registre GVRTE/2023/2784849. En esta reclamava contra la falta de resposta de l'Ajuntament d'Alacant a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 21 de maig de 2023, amb número de registre E2023062875, en la qual demanava informació relativa als jupetins balístics de la policia local de l'Ajuntament d'Alacant.

Concretament sol·licitava el següent:

"[...] En el web de NIJ (Institut Nacional de Justícia dels Estats Units d'Amèrica), hi ha una ferramenta buscadora per a cerciorar-se que la marca o el jupetí balístic és compatible amb l'estàndard NIJ i que han complit amb les proves de compliment NIJ (NIJ CPT). En esta ferramenta no hem trobat l'empresa Parafly, SA.

En el web d'este institut existix també la imatge de l'etiqueta de garantia amb el segell NIJ que garantix que és un producte que complix amb l'estàndard NIJ, i este etiquetatge no està en els jupetins dotats per este ajuntament.

Per la qual cosa se sol·licita que estos punts ens siguen aclarits i s'aporte el certificat de les proves de compliment NIJ (NIJ CPT) d'estos jupetins efectuades pel fabricant.

Cal destacar que també s'ha advertit que en les etiquetes dels jupetins n'hi ha alguns que presenten garantia del fabricant de 10 anys i una altra garantia del fabricant de tan sols 5 anys, quan són la mateixa marca i model de jupetí i haurien d'estar construïts amb el mateix teixit que hauria d'atorgar-los la mateixa durabilitat, per la qual cosa la data de fabricació impresa poguera no coincidir amb la realitat.

Des d'este sindicat, sol·licitem que ens siga explicat quin és el motiu de tot això, i si van tindre el mateix preu el jupetí amb garantia de 10 anys i el model amb garantia de 5 anys, ja que són ambdós el mateix model, i si es van canviar ambdós igualment per un any d'uniformitat del policia.

Així mateix, se sol·licita tota aquella documentació relativa al contracte o contractes per a dotar el jupetí balístic de la policia local d'Alacant, factures, plec o plecs de condicions tècniques, informes tècnics, actes de la comissió de vestuari, concurs o concursos públics per a la seua dotació, així com totes les alternatives presentades a estos o fora d'estos, si es van efectuar proves dels jupetins en el camp

de tir i els seus resultats en cas afirmatiu, i qualsevol documentació que estant o no inclosa en l'anterior estiga relacionada amb esta contractació.”

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, per part d'este Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Alacant per via telemàtica, i se'l va instar amb data de 29 de juny de 2023 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a este Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 3 de juliol de 2023, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

Amb data 20 de setembre de 2023 es rep en el Consell Valencià de Transparència un escrit d'al·legacions de l'Ajuntament d'Alacant en què manifesta que:

“... Se li comunica que s'ha donat trasllat de resposta a l'interessat una vegada rebut l'informe de la policia local, mitjançant notificació electrònica de data 20/09/2023, amb registre d'eixida S2023111674, entenen-se amb això per part d'este ajuntament que s'ha donat resposta complida a la petició instada.”

Tercer. En data 22 de setembre de 2023, el Consell Valencià de Transparència va remetre al reclamant notificació telemàtica, rebuda pel destinatari el mateix dia 22 de setembre, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament d'Alacant, i se li sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, cas en el qual havia de comunicar-ho al Consell per a continuar amb la tramitació de la reclamació, i a este efecte se li concedia un termini de 10 dies i se li assenyalava que, si no es produïa la comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

El 28 de setembre de 2023 es va rebre en el Consell resposta del reclamant, en la qual exposava el següent: *“Este informe té la finalitat de denunciar que l'Ajuntament no ha remés cap contestació a la meua sol·licitud d'informació de data 21 de maig de 2023 amb el número de registre indicat més amunt (E2023062875).”*

Quart. Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'este Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons arplega, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Estes reclamacions es regiran pel que es preveu en esta llei, i també pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament d'Alacant– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en

virtut del que es disposa en el seu article 3.1.d), que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'esta llei garanteix el dret a la informació pública de “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”.

En este cas, el reclamant sol·licita la informació en qualitat de secretari del Sindicat Independent de Treballadors d'Administracions Públiques. Sobre les sol·licituds d'accés presentades per representants sindicals, este Consell es pronuncia afirmant la seua competència per a la resolució de les reclamacions que es presenten “en l'àmbit de l'exercici de l'acció sindical” i mantenint el criteri que els representants sindicals tenen un dret d'accés qualificat com a representants dels treballadors. Cal esmentar: Resolució 30/2023, Resolució 54/2023, Resolució 60/2023, Resolució 69/2023, Resolució 102/2023, Resolució 165/2023, entre altres.

Així ho confirma la sentència del TSJ de Madrid, Sentència 522/2022, en el seu FJ 4t: “... cal assenyalar que, per al total exercici de l'acció sindical, la Llei orgànica de llibertat sindical atorga als delegats sindicals iguals drets i garanties que l'Estatut dels Treballadors destina als membres de comitès d'empresa i a estos com a institucions de representació electiva dels treballadors. D'esta manera, a través de l'explícita remissió al que es disposa en l'article 64 LET, es reconeix als delegats sindicals el dret a accedir a la mateixa documentació i informació que l'empresa ha de posar a la disposició del comitè d'empresa...”

A sensu contrario, en aquells supòsits en els quals, malgrat la condició de representant sindical del reclamant, la informació sol·licitada no tinga relació amb l'exercici de l'acció sindical, considera el Consell que no és procedent reconèixer-li eixe dret reforçat d'accés, en no reunir els pressupostos de l'STS 1338/2020.

A més, en el present cas, el reclamant, com a policia local de l'Ajuntament d'Alacant, té la condició d'interessat i sobre la seua particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (art. 53.1.a) Llei 39/2015), en relació amb el que es disposa en l'apartat 1r de la DA 1a de la Llei 19/2013, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un “règim especialment privilegiat d'accés” quan un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés ostenta també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que esta posició jurídica afavorix les possibilitats d'accés a la informació (Resolució 18/2023, Resolució 47/2023, Resolució 58/2023, Resolució 92/2023, Resolució 114/2023, entre moltes altres).

Quint. Finalment, la informació sol·licitada constituïx informació pública, d'acord amb el que s'establix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els “continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4.

Sext. Arribats a este punt, la present reclamació està referida als jupetins balístics subministrats per l'Ajuntament a la policia local, i el que sol·licita el reclamant és:

- En primer lloc, informació sobre si estos jupetins complixen amb l'estàndard NIJ que, segons ha pogut esbrinar este Consell, es tracta d'uns estàndards coneguts i acceptats internacionalment per a determinar el nivell de protecció de les armadures corporals, de manera que els usuaris siguen coneixedors d'este i del seu grau de protecció davant d'una amenaça determinada.

Pel que sembla, hi ha una imatge de l'etiqueta de garantia amb el segell NIJ que garantix que es tracta d'un producte que complix amb l'estàndard NIJ, i l'esmentat etiquetatge, segons sembla, no es troba en els jupetins facilitats per l'Ajuntament, i sol·licita que siguin aclarits estos punts i que s'aporte el certificat de les proves de compliment NIJ (NIJ CPT) dels esmentats jupetins, efectuades pel fabricant.

- En segon lloc, sol·licita que se li explique el motiu pel qual en les etiquetes dels jupetins on consta el període de garantia del fabricant, en uns casos és de 10 anys i en uns altres de tan sols de 5 anys, atés que es tracta de jupetins de la mateixa marca i model, i per tant haurien d'estar fabricats amb el mateix teixit i atorgar la mateixa durabilitat. I si en tots dos casos el preu va ser el mateix i si es van canviar ambdós igualment per un any d'uniformitat del policia.

- I, finalment, sol·licita tota aquella documentació relativa al contracte o contractes per a dotar el jupetí balístic de la policia local d'Alacant, factures, plec o plecs de condicions tècniques, informes tècnics, actes de la comissió de vestuari, concurs o concursos públics per a la seua dotació, així com totes les alternatives presentades a estos o fora d'estos, si es van efectuar proves dels jupetins en el camp de tir i els seus resultats en cas afirmatiu, i qualsevol documentació que, estant o no inclosa en això anterior, estiga relacionada amb esta contractació.

Cal destacar que l'Ajuntament d'Alacant en el seu escrit d'al·legacions manifesta haver donat resposta a la sol·licitud presentada pel reclamant, mitjançant notificació electrònica de data 20/09/2023 amb registre d'eixida S2023111674, si bé allò que acompanya este escrit és una notificació (SCRE2023000962) en la qual es dona resposta a una altra sol·licitud del mateix reclamant sobre pistoles Glock amb núm. d'entrada a l'Ajuntament E2023060748, mentre que la sol·licitud a la qual fa referència la present reclamació és la que va tindre entrada en la corporació amb núm. E2023062875, relativa a jupetins balístics de la policia local, i que res té a veure amb la que acompanya l'Ajuntament al seu escrit d'al·legacions.

En conseqüència, no li consta a este Consell que s'haja donat resposta a la sol·licitud d'informació presentada pel reclamant davant l'Ajuntament amb data 21 de maig de 2023 i núm. E2023062875 i que és objecte de la present reclamació, que considera així la disconformitat del reclamant i passa a valorar cadascun dels apartats de la seua sol·licitud.

Sèptim. Vist el que s'ha exposat fins ací, i pel que fa a la sol·licitud d'informació sobre si els jupetins balístics subministrats per l'Ajuntament a la policia local complixen amb l'estàndard NIJ que en determina el nivell de protecció, considera este Consell, com ja ho ha fet en anteriors ocasions, que ens trobem davant informació que sorgix a partir de continguts o documents, i això òbviament no implica l'obligació de reelaboració d'una resposta ni, per tant, de l'elaboració d'un exhaustiu informe per a contestar a allò sol·licitat. En estos casos, el Consell ha assenyalat que no serà procedent la inadmissió per reelaboració quan l'acció de l'Administració únicament implica una senzilla gestió de la informació existent que permeta, per exemple, contestar de manera breu i senzilla (per exemple, sí o no), que no s'ha de confondre amb la petició de parers o opinions tècniques o jurídiques en vista de la informació que hi ha, que serien sens dubte una reelaboració.

Així, es tracta d'informació que, si existix, ha d'estar en poder de l'Administració, i que es pot facilitar amb una senzilla resposta afirmativa o negativa, no concorrent causa d'inadmissió ni cap límit dels previstos en els articles 18, 14 i 15 de la Llei 19/2013, de transparència, per la qual cosa allò procedent serà estimar este punt de la reclamació, i, a més, la corporació haurà de facilitar al reclamant, en cas que existisca, el certificat de les proves de compliment NIJ (NIJ CPT) d'estos jupetins efectuades pel fabricant, i justificar expressament, en cas contrari, la seua inexistència.

Octau. D'altra banda, sol·licita que se li expliquen els motius pels quals, tractant-se de jupetins de la mateixa marca i model que haurien d'estar fabricats amb el mateix teixit i atorgar la mateixa durabilitat, en les etiquetes on consta el període de garantia del fabricant, en uns casos és de 10 anys i en uns altres de tan sols de 5 anys, així com si en ambdós casos el preu va ser el mateix i si es van canviar ambdós igualment per un any d'uniformitat del policia.

Evidentment, donar explicacions sobre els motius d'alguna cosa no és informació pública com ve descrita en la llei, ja que no es tracta de continguts o documents que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions i, en tot cas, s'incorreria en causa d'inadmissió per reelaboració ja que caldria elaborar un informe *ad hoc* per a donar estes explicacions. Ara bé, si en l'expedient de contractació dels esmentats jupetins balístics hi ha informació que responga a allò sol·licitat sobre el període de garantia del fabricant, i la raó per la qual en uns casos és de 10 anys i en uns altres de 5, així com si en ambdós casos el preu va ser el mateix i si es van canviar ambdós igualment per un any d'uniformitat del policia, l'Ajuntament haurà de facilitar al reclamant esta informació, i manifestar que no disposa d'esta en cas que així siga.

Nové. Finalment, pel que fa a la documentació relativa al contracte o contractes per a dotar de jupetins balístics la policia local d'Alacant, atés que es tracta d'un contracte administratiu que clarament ha d'estar en poder de l'Administració i, si és el cas, fins i tot publicat en el web corresponent, i que no concorre cap causa d'inadmissió ni límit que restringisca el dret d'accés, és pel que allò procedent és estimar la reclamació en este incís, i s'ha de facilitar al reclamant l'accés a l'expedient de contractació, i en el cas que estiga publicat, indicar al sol·licitant com pot accedir a la informació sol·licitada, proporcionant expressament l'enllaç d'accés i, dins d'este, els epígrafs, capítols, dada d'informacions exactes que es referixen a allò sol·licitat, i serà requisit que la remissió siga precisa i concreta i porte, de manera inequívoca, ràpida i directa a la informació (article 56.5 del decret 105/2017, de desplegament de la Llei 2/2015).

El reclamant no sols fa referència en este apartat a la documentació relativa al contracte o contractes dels jupetins, sinó que també especifica que sol·licita l'accés a:

- les factures,
- plec o plecs de condicions tècniques,
- informes tècnics,
- actes de la comissió de vestuari,
- concurs o concursos públics per a la seua dotació,
- totes les alternatives presentades a estos o fora d'estos,
- si es van efectuar proves dels jupetins en el camp de tir i els seus resultats en cas afirmatiu,
- i qualsevol documentació que, estant o no inclosa en això anterior, estiga relacionada amb esta contractació.

Doncs bé, de tot això gran part de la informació podria trobar-se inclosa en l'expedient de contractació, com poden ser els plecs i/o els informes tècnics. Quant a la resta, considera este Consell que es tracta d'informació pública que ha de ser facilitada al reclamant, que és, a més, representant sindical; per la qual cosa, si existix i està en poder de l'Ajuntament, que se li done, i en cas contrari, que se'n justifique la inexistència.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Primer. Estimar la reclamació presentada en data 27 de juny de 2023 per [REDACTED], en qualitat de secretari del Sindicat Independent de Treballadors d'Administracions Públiques, amb número de registre GVRTE/2023/2784849, contra l'Ajuntament d'Alacant, d'acord amb el que es preveu en els fonaments jurídics sèptim, octau i nové.

Segon. Instar l'Ajuntament d'Alacant perquè, en el termini d'un mes des de la recepció de la present resolució, facilite al reclamant la informació sol·licitada, per la qual cosa haurà de comunicar a este Consell les actuacions dutes a terme per a complir els acords.



Contra esta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'establix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**