

Expedient núm. 246/2023

Resolució núm. 87/2024

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Sofía García Solís

A València, 22 d'abril de 2024

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Santa Pola

VISTA la reclamació número **246/2023**, interposada pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Santa Pola i, com a ponent, la vocal del Consell, la Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació de l'expedient, amb data de 31 de juliol de 2023, el Sr. [REDACTED] va presentar per via telemàtica una reclamació davant del Consell Valencià de Transparència, amb número de registre GVRTE/2023/3317222. En esta reclama contra la falta de resposta de l'Ajuntament de Santa Pola a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 12 de juny de 2023, amb número de registre 2023-E-RE-8667, en la qual, en qualitat de portaveu-regidor del grup municipal Socialista, demanava accés i còpia del registre d'entrada 2023-E-RC-12914 (09/06/2023 14:17 - Secció núm. 7 de l'Audiència Provincial d'Alacant amb seu a Elx, ofici procediment abreujat 000127/2020 citacions – 120 Assessoria Jurídica) de l'ajuntament esmentat.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, este consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Santa Pola per via telemàtica, i en data d'1 de setembre de 2023 l'instava a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a este consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 4 de setembre de 2023, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

En data 20 de setembre de 2023 es rep en el Consell Valencià de Transparència un escrit d'al·legacions de l'Ajuntament de Santa Pola en el qual manifesta que:

“1r. El registre d'entrada 2023-E-RC-12914 és un ofici de la Secció núm. 7 de l'Audiència Provincial que conté informació sobre el tràmit de citació que ha d'efectuar l'Ajuntament a diverses persones, en qualitat de testimonis, acusats i perits en el procediment abreujat del qual porta causa. En concret, una de les persones que s'inclou en la llista és companya en el grup municipal PSOE del Sr. [REDACTED] i actual regidor de l'Ajuntament de Santa Pola.

2n. Es tracta d'un procediment que es troba en seu judicial i que té previst iniciar la celebració de les vistes el pròxim dia 26 de setembre.

3r. L'art. 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, reconeix el “dret a obtindre de l'alcalde o president o de la Comissió de Govern tots els antecedents, les dades o les informacions que estiguen en poder dels servicis de la Corporació i resulten necessaris per al desenvolupament de la seua funció.

4t. Que la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, estableix l'obligació de l'Ajuntament de custòdia de la informació dels administrats, amb la necessitat de garantir la traçabilitat de qualsevol tractament de les dades considerades com a protegides, per la qual cosa qualsevol accés a dades d'este tipus ha de ser controlat i mai lliure per als regidors ni per a altres persones.

5t. Que el Reglament general de protecció de dades (Reglament UE 2016/679, del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que respecta al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'estes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE) estableix, entre altres, el principi de minimització de dades, pel qual *les dades personals siguen adequades, pertinents i limitades al necessari en relació als fins per als quals siguen tractades*.

6t. Que el principi de minimització de dades implica fer, per a cada cas concret, un exercici de ponderació per a avaluar les repercussions que poguera tindre, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, com és el dret a la protecció de les dades personals, especialment si es tracta de categories especials de dades personals. Ponderació que necessàriament s'efectuarà abans de facilitar l'accés a la informació.

7m. Pel que s'ha exposat anteriorment, no s'ha donat accés al registre d'entrada sol·licitat (2023-E-RC-12914).”

Tercer. Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'este consell, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que disposa l'art. 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que, contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació, podrà interposar-se una reclamació potestativa (prèviament a la impugnació davant de la jurisdicció contenciosa administrativa) davant del Consell Valencià de Transparència. Estes reclamacions s'han de regir pel que preveu esta llei, així com pel que disposa la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs —l'Ajuntament de Santa Pola— es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que disposa el seu art. 3.1.d, que es referix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. Pel que fa al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que preveu l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'esta llei garanteix el dret a la informació pública “de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”.

Cal concloure que el Sr. [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'este consell a l'efecte eventualment de revertir la resposta suposadament incompleta de l'administració pública reclamada. Més encara: en concórrer en el senyor [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal de Santa Pola, és procedent subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que s'estableix per l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals atorga la Llei reguladora de les bases de règim local.

Sobre el dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors, este consell ha tingut ocasió de pronunciar-se en diverses resolucions, en les quals ha interpretat la normativa local i la de transparència en el sentit següent.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix en la disposició addicional 1a, apartat 2n "que es regiran per la seua normativa específica, i per esta llei amb caràcter supletori, les matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació". De conformitat amb el que es regula en la DA esmentada, este consell ha mantingut el criteri que són admissibles les reclamacions plantejades contra la denegació o limitació d'accés a la informació per l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública regulat en la Llei 19/2013.

Este consell, quan els qui sol·liciten la informació són càrrecs electes manté el criteri que ens trobem davant d'un règim qualificat d'accés a la informació i admet, així, les seues reclamacions davant d'este òrgan de garantia i les resol, ja que "és lògic que el dret d'accés a la informació que es garantix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la CE...". La qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors l'ha abordada este consell en nombroses resolucions, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en este aspecte concret. En 2023 són nombroses les resolucions en les quals el reclamant és, a més, representant local (Res. 27/2023, Res. 29/2023, Res. 55/2023, Res. 93/2023, Res. 155/2023, Res. 169/2023, Res. 194/2023, entre moltes altres).

Quint. Finalment, la informació sol·licitada constituïx informació pública, d'acord amb el que estableix l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entenen per informació pública "els continguts o documents, independentment del format o suport que tinguen, que consten en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions". En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4.

Sext. Arribats a este punt, veiem que la informació sol·licitada fa referència a l'accés i la còpia a un registre d'entrada que, segons manifesta l'Ajuntament en les seues al·legacions, consistix en un ofici de la Secció núm. 7 de l'Audiència Provincial d'Alacant, sobre el tràmit de citació que ha d'efectuar la corporació a diferents persones, en qualitat de testimonis, acusats i perits en el procediment abreujat del qual porta causa (000127/2020), ja que una de les persones incloses en la llista és actualment regidora de l'Ajuntament i companya del reclamant en el grup municipal PSOE.

Segons continua al·legant l'Ajuntament, es tracta d'un procediment que es troba en seu judicial, i que tenia previst iniciar la celebració de les vistes el passat dia 26 de setembre de 2023.

A més, i en aplicació del principi de minimització de dades, considera l'entitat local que, per a cada cas concret, ha de dur-se a terme un exercici de ponderació per a avaluar les repercussions que poguera tindre, si és el cas, l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, com és el dret a la protecció de les dades personals, especialment si es tracta de categories especials de dades.

Per tant, la informació sol·licitada és informació pública, qui la sol·licita és regidor a l'Ajuntament, per tant, gaudix d'un dret reforçat d'accés, i no sembla que resulte d'aplicació cap causa d'inadmissió de les previstes en l'article 18 de la Llei 19/2013, estatal, de transparència.

Ara bé, pel que fa a la possible concurrència d'algun dels límits dels recollits en els articles 14 i 15 de la mateixa llei, i pel que respecta a l'al·legació de l'Ajuntament sobre que es tracta d'un procediment que es troba en seu judicial, podria considerar-se que concorre el límit de l'article 14.1.f, "el dret d'accés podrà ser limitat quan accedir a la informació supose un perjudici per a: f) la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva".

D'altra banda, també considera l'Ajuntament que l'accés a la informació sol·licitada pot afectar el dret a la protecció de les dades personals de les persones afectades, especialment si es tracta de categories especials de dades.

Doncs bé, sobre la possible aplicació al dret d'accés d'algun límit o causa d'inadmissió quan qui sol·licita la informació és un regidor, este consell ja s'ha pronunciat en altres ocasions i així en la Res. 233/2021, com ja ho ha fet en la Res. 24/2021 i en altres anteriors, manté que "és dubtosament aplicable de mode subsidiari l'article 14, de la Llei 19/2013, pel que fa als límits. La normativa d'accés a la informació de regidors no regula estos límits i no sembla que hi concórrega una altra normativa limitadora, com podria ser un cas de protecció de dades especialment protegides (art. 9 RGPD)... És per això que no pot advertir-se una necessitat imperiosa de limitar el dret fonamental d'accés per al regidor".

És important assenyalar que facilitar la informació a un regidor no implica comunicar la informació a un subjecte extern a l'organització municipal, com seria el cas d'un ciutadà. A més que la informació no queda fora de l'àmbit de l'organització, no pot obviar-se l'especial deure de sigil per part dels membres de la corporació, que hauran de respectar la confidencialitat de la informació a què tinguen accés en virtut del càrrec sense donar-li publicitat que pugja perjudicar els interessos de l'entitat local o de tercers, ja que en serien directament responsables.

Tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment d'aquelles que han de servir d'antecedent per a decisions que encara estiguen pendents d'adoptar, així com per a evitar la reproducció de la documentació que se'ls pugja facilitar, en original o en còpia, per a estudiar-la. En este sentit cap també citar les resolucions 178/2021, 93/2021, 255/2022, entre moltes altres.

Sèptim. Ara bé, en este cas és necessari parar atenció al fet que una de les persones inclosa en la llista que l'Audiència facilita a l'Ajuntament perquè procedisca a la seua citació en el procediment abreujat en qüestió, en qualitat de testimonis, acusats o perits, forma part del mateix grup municipal que el reclamant, si bé desconeix este consell en qualitat de què està citada la companya del reclamant, per la qual cosa, facilitar esta informació podria perjudicar la igualtat de les parts en el procés, ja que l'Ajuntament estaria revelant la seua estratègia judicial donant a conèixer als dos regidors quines persones són citades i, en conseqüència, perjudicaria el dret de defensa de la mateixa corporació.

Per tant, i malgrat el que s'ha exposat sobre la no aplicació de límits als electes locals, considerem que en este cas concret és necessari, una vegada feta la ponderació entre els interessos en conflicte, que prevalga el dret a la igualtat de les parts en el procés i a la tutela judicial efectiva, i es conclou que concorre el límit previst en l'apartat f de l'article 14 de la Llei 19/2013, llevat que, atés el temps transcorregut des que, segons sembla, es tenia previst iniciar la celebració de les vistes el passat dia 26 de setembre de 2023, el procediment ja haja finalitzat —dada que este consell desconeix—, i en este cas no tindria sentit l'aplicació del límit esmentat.

En el cas que siga procedent facilitar la informació per haver finalitzat el procediment judicial, i pel que respecta al fet que facilitar la informació sol·licitada pot afectar el dret a la protecció de les dades personals de les persones afectades, especialment si es tracta de categories especials de dades, com bé hem avançat, este límit de l'article 15 de la Llei 19/2013 no seria aplicable al regidor, excepte en el que afecta aquelles dades incloses en les categories especials de dades de l'article 9 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016 (Reglament general de protecció de dades, RGPD), que hauran de ser degudament dissociats.

En conseqüència, únicament és procedent estimar la reclamació en el cas que el procediment abreujat al qual es referix la llista de persones que han de ser citades per a comparèixer en este haja finalitzat. En eixe cas es reconeix el dret d'accés a la informació sol·licitada, i es dissocien degudament les dades de categoria especial de l'article 9 del Reglament.

Octau. Finalment, i per a concloure, és procedent recordar a l'Ajuntament de Santa Pola l'obligació de resoldre dins del termini de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, que, en l'article 34.1, estableix que "les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes comptat des que la sol·licitud haja entrat en el registre de l'administració o l'organisme competent", i l'article 68.3 considera com a infracció lleu "b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini la sol·licitud d'accés a la informació pública".

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Primer. Estimar la reclamació presentada pel Sr. Lorenzo [REDACTED] el 31 de juliol de 2023 amb número de registre GVRTE/2023/3317222 contra l'Ajuntament de Santa Pola, i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada amb la dissociació de les dades de categoria especial de l'article 9 RGPD, sempre que el procediment judicial haja finalitzat, i es desestimaran en cas contrari, d'acord amb el que es disposa en els fonaments jurídics sext i setè.

Segon. Instar l'Ajuntament de Santa Pola a facilitar, en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la present resolució, la informació sol·licitada, en cas que així procedisca, havent de comunicar a este consell les actuacions dutes a terme per a complir els acords.

Contra esta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**