

Expedient núm. 285/2023

Resolució núm. 102/2024

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Sofía García Solís

A València, el 10 de maig de 2024

Reclamant: Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Santa Pola

VISTA la reclamació número **285/2023**, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Santa Pola i, com a ponent, el vocal del Consell, el Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, amb data 11 de setembre de 2023, la Sra. [REDACTED] va presentar, en qualitat de regidora del grup municipal Socialista, una reclamació davant del Consell Valencià de Transparència amb número de registre GVRTE/2023/3764067. En esta reclamava contra la falta de resposta de l'Ajuntament de Santa Pola a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 17 de juliol de 2023, amb número de registre 2023-E-RE-10394, en la qual demanava accés i la còpia de l'informe de compatibilitat dels regidors que tenen una altra activitat laboral, i accés i la còpia de l'informe d'intervenció en el qual es definix com compatibilitzar una dedicació amb una altra activitat laboral.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, este consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Santa Pola per via telemàtica, i en data de 12 de setembre de 2023 l'instava a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a este consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el mateix dia, el 12 de setembre de 2023, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

En resposta a este requeriment, en data 28 de setembre de 2023 el Consell Valencià de Transparència va rebre un escrit d'al·legacions de l'Ajuntament de Santa Pola en el qual s'exposa el següent:

“Que s'ha donat trasllat de la informació a la Sra. [REDACTED] el 21/09/2023, i se li ha indicat que, si necessitava rebre informació sobre el règim de dedicació reconegut en seu plenària a algun o alguns dels regidors de la corporació, havia de concretar en la seua sol·licitud de quin regidor o quins regidors es tracta.”

Tercer. En data de 4 d'octubre de 2023, el Consell Valencià de Transparència va remetre a la reclamant una notificació telemàtica, en la qual se la informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament de Santa Pola i se sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, cas en què ho hauria de comunicar al Consell per a continuar amb la tramitació de la reclamació, i concedia a este

efecte un termini de deu dies, amb la indicació que si no es produïa cap comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

Havent accedit la reclamant a la notificació telemàtica el dia 5 d'octubre de 2023, tal com consta en el corresponent justificant de recepció telemàtic, i transcorregut àmpliament este termini, no s'ha rebut cap resposta per part d'esta.

Quart. Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'este Consell, s'adopta la present resolució davall dels següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que disposa l'art. 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetllar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons arrellega, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que, contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació, podrà interposar-se una reclamació potestativa (prèviament a la impugnació davant de la jurisdicció contenciosa administrativa) davant del Consell Valencià de Transparència. Estes reclamacions s'han de regir pel que preveu esta llei, així com pel que disposa la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'este recurs —l'Ajuntament de Santa Pola— es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que disposa l'article 3.1.d, que es referix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del seu sector vinculades o dependents”.

Quart. Pel que fa a la reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que preveu l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'esta llei garanteix el dret a la informació pública de “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”.

No hem d'oblidar que qui sol·licita la informació i presenta la reclamació és regidor de la corporació municipal, i sobre este cas particular, este Consell ja s'ha pronunciat en nombroses ocasions. Així, i pel que fa als càrrecs electes, el CVT considera, igual com altres òrgans de garantia de la transparència, que ens trobem amb un règim qualificat d'accés a la informació per als regidors i diputats, que admet les seues reclamacions i les resol en el sentit que “és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la CE...”. Així doncs, el criteri d'este Consell és que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substituïx els altres mecanismes que poden utilitzar igualment els càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant d'este consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'estes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguen aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.

Resolucions del Consell en esta matèria: Res. 155/2021, Res. 157/2021, Res. 174/2021, Res. 178/2021, Res. 179/2021, Res. 182/2021, Res. 185, Res. 233/2021, Res. 237/2021 i la Res. 240/2021.

La recent **sentència núm. 312/2022, de 10 de març, de la Sala Contenciosa Administrativa del TS**, dictada en un recurs de cassació en interès de llei, en la qual, després d'examinades les normes sobre règim local en matèria d'accés a la informació dels membres de les corporacions locals (articles 77 LBRL i 14 a 16 ROF) en relació amb les normes sobre transparència (articles 23.1 i 24 i disposició addicional primera de la Llei 19/2013 de TBG), conclou: "Establert el que s'ha mencionat adés, hem de recordar que, segons el que preveu la disposició addicional primera.2 de la Llei 19/2013, les matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació "es regiran per la seua normativa específica, i per esta llei amb caràcter supletori". Ara bé, l'abast que atribueix a esta expressió la jurisprudència d'esta sala, que abans hem mencionat, fa concloure que el fet que en la normativa de règim local hi haja una regulació específica, en el pla substantiu i procedimental, del dret d'accés a la informació per part dels membres de la corporació, no exclou de cap manera que, amb independència que es faça ús o no del recurs potestatiu de reposició, contra la resolució que denegue en tot o en part l'accés a la informació, l'interessat puga formular la reclamació que es regula en l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern".

Quint. Finalment, la informació sol·licitada, en principi, constituïx informació pública, d'acord amb el que estableix l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entenen per informació pública els continguts o documents, independentment del format o suport que tinguen, que consten en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

Sext. Per tant, només falta determinar si la resposta proporcionada al reclamant va ser la correcta en el fons i en la forma. Pel que fa al primer, este Consell no té indicis que no haja sigut així: l'Ajuntament de Santa Pola exposa en l'escrit dirigit al Consell el dia 28 de setembre de 2023 que, en data de 21 de setembre de 2023 s'havia procedit a donar resposta a la sol·licitud d'accés de la reclamant, i se li havia proporcionat la informació requerida.

Havent sol·licitat el Consell a la reclamant que comunicara si la seua petició d'accés havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, i amb la constatació de l'accés per part de la reclamant a la notificació telemàtica el dia 5 d'octubre de 2023 sense que, transcorregut el termini concedit a este efecte, s'haja rebut cap resposta per part de la reclamant, s'entén que la seua sol·licitud d'accés ha sigut satisfeta.

Pel que fa al segon, en canvi, este Consell constata que la resposta remesa per l'administració requerida es va fer de manera extemporània, ja que es va materialitzar una vegada transcorregut el termini màxim d'un mes des de l'inici del procediment previst en la norma de referència (l'article 34.1 de la Llei 1/2022).

Per tant, s'ha de considerar que esta reclamació ha perdut de manera sobrevinguda l'objecte que tenia. En conseqüència, només és procedent assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el que prescriu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21.1 estableix que en tals casos "la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb la indicació dels fets produïts i les normes aplicables".

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:



Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació pel que fa a la sol·licitud d'informació ja entregada, perquè l'Ajuntament de Santa Pola ha concedit l'accés a la informació que es reclamava.

Contra esta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**