

Expedient núm. 315/2023

Resolució núm. 156/2024

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Sofia García Solís

València, 31 de juliol de 2024

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Diputació de València

Atesa la reclamació número **315/2023**, formulada per [REDACTED] contra la Diputació de València i el president del Consell com a ponent, Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el 17 d'octubre de 2023, [REDACTED] va presentar una reclamació, per via telemàtica, davant el Consell de Transparència i Bon Govern, amb número de registre 2023-E-RE-3156, que es rep en el Consell Valencià de Transparència com a òrgan competent el 18 d'octubre de 2023. En l'escrit reclama contra la falta de resposta de la Diputació de València a una sol·licitud d'accés a informació presentada el 28 de juny de 2023, amb número de registre E/OV_EX/2023/064170, en la qual demanava informació que consta en l'Hospital Psiquiàtric de Bétera relativa a la figura de la poeta María Margarita Ferreras Lorenzo.

Concretament manifestava:

“Que el 17 de febrer de 2023, i amb registre d'entrada 16197, presenta la sol·licitud d'accés a la informació que consta en l'Hospital Psiquiàtric de Bétera relativa a la figura de la poeta María Margarita Ferreras Lorenzo, a l'efecte d'investigació acadèmica.

Que el 14 de març del mateix any se li denega este accés, sobre la base de la legislació vigent en matèria de protecció de dades, Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, i sobre la base de l'accés a històries clíniques, Llei 41/2002, de 14 de novembre, bàsica reguladora de l'autonomia del pacient i de drets i obligacions en matèria d'informació i documentació clínica?

Que, quant a esta segona llei, l'article 16.3, remet, pel que fa a fins d'investigació, a la legislació vigent en matèria de dades personals i a la Llei 14/1986, de 25 d'abril, general de sanitat.

Que esta Llei 14/1986, també remet, en l'article 105bis a la disposició addicional dessetena de l'avantddita Llei orgànica 3/2018.

Que esta disposició addicional regula el tractament de les dades de salut i genètiques, en els termes previstos en l'article 9.2, lletres g), h), i) i j) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'estes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades).

Que la lletra j) de l'esmentat article del RGPD identifica, com a excepció als límits al tractament de categories especials de dades, que este tractament siga necessari amb finalitats d'arxiu en interès públic, fins d'investigació científica o històrica o fins estadístics?, pel que fa al que disposa l'article 89.1 del mateix reglament.

Que l'Orde, de 14 de setembre de 2001, de la Conselleria de Sanitat, per la qual es normalitzen els documents bàsics de la història clínica hospitalària de la Comunitat Valenciana i es regula la seua conservació, no es pronuncia referent a això.

Que, en qualsevol cas, el Gabinet Jurídic de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, en Informe 012007/2019, que es fa ressò de la doctrina anterior de l'alt organisme en matèria de dades personals, indica que respecte d'aquelles persones que hagen mort, no se'ls aplicarà el que es preveu en la normativa de protecció de dades personals, sense perjudici del contemplat en l'article 3 de la LOPDPGDD?; això en aplicació del que disposa l'article 32 del Reial decret de 24 de juliol de 1889 pel qual es publica el codi civil, en el qual es llig que la personalitat civil s'extingix per la mort de les persones?.

Que la sol·licitud d'accés a la informació que consta en eixa institució de la poeta Margarita Ferreras, no vulnera l'article 3 de l'esmentada Llei orgànica 3/2018, ja que, en la data de la mort d'esta, 1964, no existia este article, ni van constar en el seu moment persones vinculades a la morta per raons familiars o, de fet, ni per herència, que es manifestaren respecte a esta matèria.

SOL·LICITA

Que, per fins d'investigació, se li concedisca accés a la informació que consta en eixe Hospital Psiquiàtric de Bétera produïda per, o relativa a, la poeta María Margarita Ferreras Lorenzo”.

Segon. A fi d'oferir una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'esta resolució, per part d'este Consell es va concedir el tràmit d'audiència a la Diputació de València per via telemàtica, i se li instava, el de 8 de novembre de 2023, a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions indicades, així com a facilitar a este Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera ser rellevant, rebut el mateix 8 de novembre de 2023, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient, sense que fins hui s'haja rebut cap escrit de la Diputació de València.

Tercer. Una vegada deliberat l'assumpte en la sessió del dia de la data d'este Consell, s'adopta esta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conforme al que disposa l'apartat 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022 valenciana), «el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa», i és l'òrgan competent per a «resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa», segons arreu, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que enfront de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant de la jurisdicció contenciosa administrativa) davant del Consell Valencià de Transparència. Estes reclamacions es regiran pel que preveu esta llei, així com pel que disposa la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. També, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'este recurs -Diputació de València- es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que

disposa l'article 3.1.d), que es referix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. Quant a la persona reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que preveu l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'esta llei garantix el dret a la informació pública de “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”.

Quint. Finalment, la informació sol·licitada constituïx informació pública, d'acord amb el que estableix l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els "continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions". En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

Sext. Arribats a este punt, és necessari analitzar els motius pels quals, en un primer moment, li deneguen al reclamant l'accés a la informació sol·licitada.

En primer lloc, la Diputació de València al·ludix a la legislació vigent en matèria de protecció de dades, Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, sense especificar res més sobre este tema. Doncs bé, la Diputació no ha tingut en compte que la informació que se sol·licita és d'una persona morta en 1964 i que la Llei 3/2018, de protecció de dades personals, en el seu article 2, àmbit d'aplicació dels títols I a IX i dels articles 89 a 94, estableix en el punt 2 que “Esta llei orgànica no s'aplicarà... **b) Als tractaments de dades de persones mortes, sense perjudi del que s'estableix en l'article 3**”, pel que s'exclou expressament de l'àmbit d'aplicació de la llei les persones mortes, motiu pel qual no és possible al·legar esta llei per a denegar la informació sol·licitada.

El segon motiu assenyalat per a la denegació de la informació és la Llei 41/2002, de 14 de novembre, bàsica reguladora de l'autonomia del pacient i de drets i obligacions en matèria d'informació i documentació clínica, sense més concreció. Este CVT, atés el que s'ha exposat en esta llei, manifesta que, si bé l'article 18, en regular els drets d'accés a la història clínica, estableix en el seu apartat 4t que “Els centres sanitaris i els facultatius d'exercici individual només facilitaran l'accés a la història clínica dels pacients morts a les persones vinculades a ell, per raons familiars o de fet, llevat que el mort ho haguera prohibit expressament i així s'acredite. En qualsevol cas, l'accés d'un tercer a la història clínica motivat per un risc per a la seua salut es limitarà a les dades pertinents. No es facilitarà informació que afecte la intimitat del mort ni les anotacions subjectives dels professionals, ni que perjudique tercers”, no contempla cap període vinculat a la possibilitat d'accés per transcurs del temps a esta informació per part de persones alienes a l'entorn familiar del mort; qüestió esta destacada pel reclamant quan al·lega, en defensa del seu dret a la informació, l'aplicació de la Llei 16/1985, de patrimoni històric espanyol, l'article del qual 57.1.c) disposa que: “Els documents que continguen dades personals de caràcter policial, processal, clínic o de qualsevol altra índole que puguen afectar la seguretat de les persones, al seu honor, a la intimitat de la seua vida privada i familiar i a la seua pròpia imatge, no podran ser públicament consultats sense que medie consentiment exprés dels **afectats o fins que haja transcorregut un termini de vint-i-cinc anys des de la seua mort, si la seua data és coneguda o, en un altre cas, de cinquanta anys, a partir de la data dels documents**”. Per tant, complides les dos premisses temporals, com són el transcurs de 25 anys des de la defunció o 50 anys des del document sol·licitat, entendria este CVT que esta norma es podria aplicar, a l'efecte de facilitar l'accés a la informació sol·licitada per part del reclamant.

A més a més, el sol·licitant és investigador i justifica la sol·licitud d'accés a la informació en nom de la realització d'un treball universitari, mai per altres raons que no siguen les purament científiques. A més l'article 52 de la Llei 16/1985, de patrimoni històric espanyol, estableix, en el seu apartat 1, que “tots els posseïdors de béns del patrimoni documental i bibliogràfic estan obligats a conservar-los, protegir-los, destinar-los a un ús que no impedisca la seua conservació i mantindre'ls en llocs adequats”, i en l'apartat

4, que “L'obligació de permetre l'estudi pels investigadors podrà ser substituïda per l'administració competent, mitjançant el depòsit temporal del bé en un arxiu, biblioteca o centre anàleg de caràcter públic que reunisca les condicions adequades per a la seguretat dels béns i la seua investigació”, del que es desprén que la norma sempre pretén que es pugua accedir a la documentació amb la finalitat d'investigar i estudiar els documents requerits pels científics i investigadors.

En conseqüència, de conformitat amb el que s'ha exposat en l'article 27 de la Llei 1/2022, de transparència de la Comunitat Valenciana, respecte al dret d'accés a la informació pública, i com que este Consell no aprecia la concurrència de causes d'inadmissió o límits dels articles 18, 14 i 15 de la Llei 19/2013, de transparència estatal, que puguen impedir o restringir l'exercici d'este dret, és per este motiu que este CVT considera que el més procedent és estimar la pretensió formulada en la reclamació.

Sèptim. Respecte de la manera de resoldre, hem de recordar a la Diputació Provincial de València, que la Llei 1/2022, de transparència de la Comunitat Valenciana, estableix en l'article 34.4 que “Seran motivades les resolucions que deneguen l'accés, les que concedisquen l'accés parcial o a través d'una modalitat diferent de la sol·licitada i les que permeten l'accés quan hi haja hagut oposició d'un tercer. En la ponderació s'haurà de tindre en compte de manera especial si la persona sol·licitant té importància singular en el control social de l'acció pública, si la informació que sol·licita pot tindre rellevància i interès públic o quin serà el tractament de la informació que tinga previst i la seua connexió amb interessos que no siguen únicament particulars”. Per això, quan es resol amb la denegació, cal motivar-la i no enumerar succintament les lleis per les quals es denega la informació, i cal valorar així mateix l'objecte de la sol·licitud de la informació, cosa que no s'ha fet i que, en este cas, era summament necessari per tractar-se de personal investigador.

Octau. Finalment, és procedent reiterar a la Diputació Provincial de València l'obligació de resoldre de l'Administració, que recull amb caràcter general la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i de notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, que en l'article 34.1. estableix que “les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i es notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes a comptar des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'administració o organisme competent”, i l'article 68.3 considera com a una infracció lleu “b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Primer. Estimar la reclamació presentada per [REDACTED], el 17 d'octubre de 2023, contra la Diputació de València, i reconeix el dret d'accés a la informació que consta en l'Hospital Psiquiàtric de Bétera relativa a la figura de la poeta María Margarita Ferreras Lorenzo, d'acord amb el que s'ha exposat en el FJ 6t d'esta resolució.

Segon. Instar la Diputació Provincial de València que en el termini d'un mes facilite al reclamant la informació sol·licitada, i que comuniqui a este Consell les actuacions dutes a terme per a complir el que s'ha acordat.

Tercer. Convidar el reclamant perquè comuniqui a este Consell qualsevol incidència que sorgisca pel que fa a l'execució d'esta resolució que pugua perjudicar els seus drets i interessos.

Contra esta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**